

Montréal, le 16 décembre 2005

Monsieur Ousmane KA

Coordonnateur

Cellule de Suivi des Projets et Programmes de Lutte contre la Pauvreté

Ministère de la Famille, du Développement Social et de la Solidarité Nationale (MFFDS)

B.P. 16 324 - Dakar

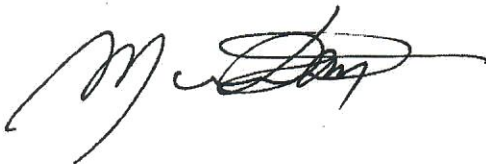
Sénégal

OBJET : Séminaire/atelier en Gestion par Résultat : Indicateurs de Performance et Systèmes de Suivi-Évaluation de Projet
Notre référence : 0410-2C-579

Monsieur le Coordonnateur,

Veillez trouver ci-joint copie du rapport de synthèse de l'évaluation du séminaire/atelier en **Gestion par Résultat : Indicateurs de Performance et Systèmes de Suivi-Évaluation de Projet** que vous avez autorisé pour **Monsieur Mame Atou FAYE**. Cette formation s'est tenue à **Montréal du 11 juillet au 5 août 2005**.

Dans l'espoir que ces commentaires pourront vous être utiles dans votre appréciation de nos services, veuillez agréer, Monsieur le Coordonnateur, l'expression de mes sentiments les plus distingués.



D. Morot
Président

DM/kp



RAPPORT D'ÉVALUATION

CENTRE DE FORMATION SETYM À MONTREAL

**GESTION PAR RÉSULTAT : INDICATEURS DE PERFORMANCE
ET SYSTÈMES DE SUIVI-ÉVALUATION DE PROJET**

MONTREAL

0410-2C-579

Du 11 juillet au 5 août 2005



SETYM International Inc.

2192 Rene Levesque Blvd. West
Montreal, Quebec
Canada H3H 1R6

Tel: 1 (514) 939-2200
Fax: 1 (514) 939-2716
E-mail: setym@setym.com
<http://www.setym.com>

RAPPORT D'ÉVALUATION

SÉMINAIRE/ATELIER EN GESTION PAR RÉSULTAT : INDICATEURS DE PERFORMANCE ET SYSTÈMES DE SUIVI-ÉVALUATION DE PROJET

Montréal, Canada
du 11 juillet au 5 août 2005

Le présent rapport évalue le niveau d'appréciation des participants exprimé au terme de la formation en **Gestion par Résultat : Indicateurs de Performance et Systèmes de Suivi-Évaluation** qui a eu lieu à **Montréal – Canada du 11 juillet au 5 août 2005**.

Dix-sept (17) cadres supérieurs, responsables de programme et de projet, travaillant au sein de différents Ministères et Organisations **du Bénin, du Burkina Faso, du Cameroun, de la Côte d'Ivoire, de Madagascar, du Niger, du Rwanda, du Sénégal, du Tchad et de la Tunisie** ont bénéficié de cette formation et réalisé les travaux dirigés prévus au programme.

Une séance d'évaluation orale et écrite a permis à tous les participants d'exprimer leur niveau de satisfaction et de remplir un formulaire visant à apprécier les différents aspects du séminaire : *la pédagogie; l'organisation et la satisfaction des participants autant que des besoins de leur organisation respective et le contenu des modules de formations.*

1.0 OBJECTIFS DE LA FORMATION

Les objectifs poursuivis dans cette formation étaient de :

- **Comprendre** les principes et les processus de la gestion par résultat
- **Développer** une démarche logique d'analyse a priori et a posteriori des effets d'un projet et ses impacts.
- **Renforcer** les compétences des participants en matière d'élaboration d'indicateurs et de suivi de ceux-ci.
- **Perfectionner** les aptitudes des stagiaires à sélectionner les outils d'analyse, de collecte et de traitement des données ainsi qu'à l'utilisation des bases de données d'indicateurs.



2.0 LE PROGRAMME DE FORMATION A COUVERT LES DOMAINES SUIVANTS

- Gestion par résultat
- Relation cadre logique et indicateurs
- Élaboration des indicateurs de projet
- Indicateurs, suivi et contrôle de projet
- Indicateurs et évaluation de projet
- Mesure de la performance et collecte de l'information
- Indicateurs de réduction de la pauvreté
- Bases de données d'indicateurs

3.0 ÉVALUATION DU SÉMINAIRE

Nous relevons ci-après les observations et commentaires les plus significatifs qui se dégagent de l'une ou l'autre des activités du séminaire. Ces données proviennent des questionnaires remplis de 17 participants au terme du séminaire. En plus de l'expression de quelques commentaires spécifiques et/ou généraux, une note d'appréciation variant entre 6 et 1 (d'excellent à très faible) est attribuée aux différents énoncés du questionnaire.

La moyenne générale dans l'appréciation du séminaire dans son ensemble est de **74%**.

La compilation et l'analyse des résultats de l'évaluation permettent de dégager les constats suivants:

- L'appréciation globale du séminaire se concentre dans la plage d'évaluation comprise entre Bien et Excellent (86%);
- La qualité et la compétence des intervenants recueillent 72%, leur implication générale est évaluée avec 69% et l'approche pédagogique globale est de 69% ;
- L'utilité et la valeur du matériel didactique fourni (documents complémentaires de formation sur support CD-ROM) est de 83%; le cahier du participant a recueilli 76% de satisfaction ;
- Les stagiaires se déclarent également très satisfaits de la formation reçue, considérant que la formation a répondu adéquatement à leurs objectifs personnels et besoins de formation (72%).



L'analyse des résultats de l'évaluation permet de dégager les aspects suivants :

3.1 Les aspects les plus appréciés du séminaire sont les suivants :

- La disponibilité et le professionnalisme du personnel de SETYM,
- L'expérience et la pédagogie des formateurs SETYM,
- L'interactivité entre les participants et les formateurs,
- La complémentarité des modules de formation dispensés,
- La courtoisie de toute l'équipe de SETYM (la logistique, le personnel administratif, les formateurs et la direction)
- Les différents exercices et documents de références.

3.2 Les aspects du séminaire à améliorer sont les suivants :

- Dispenser la formation de façon continue, sans interruption pour le repas,
- Augmenter le nombre d'exercices sur les projets sociaux,
- Avoir un meilleur ordonnancement des différents modules,
- Réduire le temps consacré à la théorie,
- Traiter de l'analyse des résultats de façon plus approfondie.

3.3 Le questionnaire permettait également aux participants d'émettre des commentaires particuliers ou généraux sur le séminaire. Voici les principales opinions relevées :

- Permettre de travailler davantage sur les projets des participants,
- Globalement satisfait du bagage reçu,
- Mettre davantage d'accent sur la Gestion par résultat,
- Prévoir du temps pour des visites d'entreprises,
- Bravo aux formateurs d'avoir géré les différentes interventions des participants,
- Beaucoup de courage et bon vent à SETYM,
- Dispenser ce module de formation au Bénin,
- Satisfait et bien outillé pour répondre aux besoins de mon département en matière de suivi-évaluation,
- Équipe accueillante et compétente,
- Formateurs polyvalents et multidisciplinaires.



3.4 Le questionnaire permettait aussi de savoir si les participants recommanderaient cette formation à leurs collègues :

- Les quatorze participants (100%) recommandent cette formation.

4.0 CONCLUSION :

Le séminaire apparaît comme une réussite dans la mesure où le programme est considéré comme adéquat, le formateur compétent et dévoué et le matériel didactique utile. Le programme présenté répond aux objectifs personnels de formation des participants, ainsi qu'aux besoins de leur organisation respective.



5.0 TABLEAU RÉCAPITULATIF

"Gestion par Résultat: Indicateurs de Performance et Systèmes de Suivi-Evaluation", du 11 juillet au 5 août 2005									
Critères									
6	5	4	3	2	1	Rep.	Note	globale / 10	
1 PERFORMANCE DU FORMATEUR									
excellent	très bien	bien	passable	faible	très faible		4.13		6.9
1	5	8	2			16	4.31		7.2
						16	4.06		6.8
2	3	6	4	1		16	4.00		6.7
1	1	3	5			16			
4	11	11	21	11	1	0			
2 VALEUR DU PROGRAMME									
excellent	très bien	bien	passable	faible	très faible		3.97		6.6
2	5	5	3	1		16	4.25		7.1
						16	3.69		6.1
1	3	4	6	2		16			
3	8	9	9	3	0				
3 ORGANISATION MATÉRIELLE									
excellent	très bien	bien	passable	faible	très faible		4.78		8.0
1	10	2	3			16	4.56		7.6
						16	5.00		8.3
4	8	4				16			
5	18	6	3	0	0				
4 ORGANISATION ET LOGISTIQUE									
excellent	très bien	bien	passable	faible	très faible		5.00		8.3
3	8	5				16	4.88		8.1
						16	5.06		8.4
4	10	1	1			16	5.00		8.3
						16	5.13		8.5
5	9	1	1			16	5.00		8.3
						15	4.93		8.2
5	6	3		1		16	5.25		8.8
						15	4.60		7.7
5	1	1	2			16	5.19		8.6
5	9	2				16			
36	62	22	5	1	0				
5 MESURE DE LA SATISFACTION									
excellent	très bien	bien	passable	faible	très faible		4.31		7.2
1	7	5	2	1		16	4.31		7.2
						16			
1	7	5	2	1	0				
1	7	5	2	1	0				
5.1 Satisfaction générale :									
1	49	106	63	30	6	0	254	4.44	7.40
MOYENNES des VALEURS (Rubriques 1, 2, 3, 4, 5) :									
19.3%	41.7%	24.8%	11.8%	2.4%	0.0%	100%			
Très bien à excellent : 6.1									
Bien à excellent : 8.6									
Nombre de répondants : 254									

