

3233
2785

PELLITAL

FORUM POUR UN DEVELOPPEMENT DURABLE ENDOGENE

Partenaire Technique
FODDE

Partenaire Financier
VECO

**RESULTAT DE L'ENQUÊTE PORTANT
SUR LA SITUATION DE REFERENCE DE
PELLITAL EN 2004**

SOMMAIRE

	<u>Page</u>
I. INTRODUCTION -----	5
II. OBJECTIFS DE L'ENQUÊTE -----	5
III. METHODOLOGIE -----	5
IV RESULTATS DE L'ENQUÊTE -----	6

1^{ère} Partie

4.1 Résultats de l'enquête portant sur la fédération PELLITAL -----	7
4.1.1 Identification de PELLITAL -----	7
4.1.2 Structuration -----	7
4.1.2.1 Composition -----	8
4.1.2.2 Fonctionnement des organes -----	8
a) Attributions, rôles et responsabilités des différents organes de décision -----	8
b) Le dynamisme organisationnel -----	9
b1) La régularité des réunions des instances -----	9
b2) Le renouvellement des instances -----	9
4.1.3 Les ressources -----	9
a) Les ressources humaines -----	10
b) Ressources matérielles -----	10
c) Logistique -----	10
d) Ressources financières -----	11
4.1.4 Relations internes et externes -----	11
4.1.4.1 Partenariat -----	11
4.1.5 Activités -----	12
4.1.6 Contraintes -----	12

2^e partie :

4.2 Résultats portant sur les 13 GIE -----	13
4.2.1 Identification des GIE -----	13
4.2.2 Structuration des GIE -----	14
4.2.2.1 Composition des organes de décision -----	14
4.2.2.2 Fonctionnement des organes -----	14
a) Attributions, rôles et responsabilités -----	15
b) Dynamisme organisationnel -----	15
B1) Nombre de réunions tenues -----	15
B2) Le renouvellement des instances -----	15
4.2.3 Ressources des GIE -----	16
4.2.3.1 Ressources humaines -----	16
4.2.3.2 Ressources matérielles des GIE -----	16
a) Matériel de bureau des GIE -----	17
b) Matériel agricole -----	17
c) Infrastructures hydrauliques -----	18
d) Logistique -----	18
4.2.3.3 Ressources financières -----	19
4.2.4 Relations internes et externes -----	19
4.2.4.1 Les services ou appuis de reçus de Pellital -----	19

4.2.4.2 Les moyens de communication -----	19
4.2.4.3 Le niveau de communication -----	19
4.2.4.4 Le système de conservation des archives -----	20
4.2.5 Partenariat -----	20
4.2.6 Activités -----	20
4.2.7 Contraintes -----	21

3^e partie :

4.3 Résultats portant sur les producteurs -----	22
4.3.1 Identification des producteurs -----	22
4.3.1.1 Répartition des producteurs selon les groupes d'âge -----	22
4.3.1.2 Répartition des producteurs selon le sexe -----	22
4.3.1.3 Répartition des producteurs selon l'ethnie -----	23
4.3.1.4 Répartition des producteurs selon le village d'origine -----	23
4.3.1.5 Répartition des producteurs selon les organes de Pellital -----	23
4.3.2 Situation sociale des producteurs -----	24
4.3.2.1 Situation matrimoniale des producteurs -----	24
4.3.2.2 Informations démographiques relatives aux producteurs -----	24
4.3.2.3 Répartition des producteurs selon le niveau d'instruction -----	24
4.3.2.4 Répartition des producteurs selon le statut social dans le village -----	25
4.3.2.5 Répartition des producteurs selon le lien avec le Chef de Ménage (CM) -----	25
4.3.2.6 Répartition des producteurs selon le type d'habitat -----	25
4.3.3 Situation économiques des producteurs -----	26
4.3.3.1 Les sources de revenus et les recettes correspondantes -----	26
4.3.3.2 Répartition de l'utilisation selon l'ordre de priorité -----	26
4.3.3.3 La taille du cheptel et sa répartition -----	26
4.3.4 Le temps de travail journalier consacré à la parcelle par les producteurs -----	27
4.3.5 Les équipements -----	27
4.3.5.1 Le patrimoine foncier des producteurs et sa superficie -----	27
4.3.5.2 Le niveau d'équipement des producteurs -----	28
a) Le matériel agricole -----	28
b) Les appareils électroménagers -----	28
c) Les moyens logistiques -----	28
4.3.6 Les relations externes et internes -----	29
4.3.6.1 Les appuis ou services reçus du GIE -----	29
4.3.6.2 L'appartenance à d'autres structures -----	29
4.3.7 Les capacités techniques -----	29
4.3.7.1 le nombre de formations reçues -----	29
4.3.7.2 Les thèmes relatifs à ces formations -----	30
4.3.7.3 L'expérience acquise dans le domaine de la production horticole -----	30
4.3.7.4 La durée de l'expérience -----	30
4.3.7.5 Le niveau de satisfaction par rapport aux méthodes de travail -----	30
4.3.8 Les contraintes rencontrées par les producteurs -----	31

4^e Partie :

4.4 Résultats portants sur les parcelles -----	32
4.4.1 Répartition des parcelles selon le début d'exploitation -----	32
4.4.2 Répartition des différentes parcelles selon le type de sol -----	32
4.4.3 Mode d'aménagement des parcelles -----	33

4.4.3.1 Répartition des parcelles selon la source d'approvisionnement en eau -----	33
4.4.3.2 Répartition des parcelles selon le système d'irrigation utilisé -----	33
4.4.3.3 Répartition des parcelles selon le mode d'exhaure -----	33
4.4.3.4 Répartition des parcelles selon le type de clôture -----	34
4.4.4 Mode production pratiqué dans les parcelles -----	34
4.4.4.1 Les types de semences utilisées -----	34
4.4.4.2 Les modes de semis pratiqués dans les parcelles -----	34
4.4.4.3 Les types de plantation pratiqués dans la parcelle -----	35
4.4.4.4 Les types de fertilisation utilisés -----	35
4.4.4.5 Les types de fumure organiques utilisés -----	35
4.4.4.6 Types de rotation/assolement utilisé dans les parcelles -----	36
4.4.4.7 Les types de DRS utilisés -----	36
4.4.4.8 Les types de protection des cultures -----	36
4.4.4.9 Les techniques de récolte -----	37
4.4.4.10 Les techniques de conditionnement -----	37
4.4.5 Destination de la production -----	37
4.4.5.1 Mode de commercialisation de la production -----	37
4.4.6 Organisation du travail au niveau de la parcelle -----	38
4.4.6.1 Le nombre de travailleurs moyen dans une parcelle -----	38
4.4.6.2 Temps et horaires de travail consacré à la parcelle -----	38
4.4.6.3 Le statut des travailleurs au niveau parcelle -----	38
4.4.7 Résultats d'exploitation des parcelles sur les trois dernières années -----	38
4.4.7.1 Répartition des poids récoltés sur les trois dernières années -----	38
4.4.7.2 Répartition des recettes brutes -----	39
4.4.7.3 Répartition des recettes nettes -----	39
<u>CONCLUSION</u> -----	40

I. INTRODUCTION

PELLITAL est une fédération de treize (13) GIE de producteurs de la vallée du SOFANIAMA /JIMARA, appuyée par l'ONG FODDE dans le domaine de la production horticole. Cette fédération a été créée en 2002.

L'enquête de base qui est ainsi menée a permis d'établir la situation de référence en juin 2004 et de mettre en place une base de données sur PELLITAL.

II. OBJECTIFS DE L'ENQUÊTE

L'enquête vise entre autres à :

- Etablir la situation de référence de PELLITAL regroupant les éléments essentiels suivants :
 - Les données socio économiques relatives aux producteurs ;
 - Les données et infrastructures productives disponibles sur les parcelles ;
 - Les itinéraires techniques pratiquées par les producteurs ;
 - Les aspects organisationnels et le fonctionnement de PELLITAL ;
 - Les équipements dont dispose PELLITAL
- Mettre en place une base de données sur PELLITAL.

III. METHODOLOGIE

La méthodologie de travail à consister à :

- L'élaboration des questionnaires par le consultant selon les TDR élaborés par FODDE
- La validation des questionnaires avec FODDE ;
- L'identification et la formation des enquêteurs à Pata du 17 au 18 juin 2004 ;
- Pré test des questionnaires ;
- Finalisation des questionnaires et collecte des données de la période du 21 au 27 juin 2004 ;
- Traitement et analyse des données avec le logiciel EPIINFO ;

IV RESULTATS DE L'ENQUÊTE

1^{ère} Partie

4.1 Résultats de l'enquête portant sur la fédération PELLITAL

4.1.1 Identification de PELLITAL

PELLITAL est une fédération de 13 GIE regroupant au total **857** producteurs horticoles dont 553 hommes (65 %) et 274 femmes (35 %) localisés dans les Communautés rurales de Pata, Ndorna et MYF.

Cette structure qui a vu le jour en 2002, s'est fixée comme objectifs de:

- Promouvoir l'auto développement des producteurs de Sofaniama/jimara ;
- Promouvoir une production horticole durable et compétitive.

4.1.2 Structuration

4.1.2.1 Composition

Les organes de PELLITAL sont :

- Une Assemblée Générale (AG);
- Un Conseil d'Administration (CA);
- Un Bureau Exécutif (BE).

La composition de ces organes de décision est donnée dans le tableau suivant :

Composition					
Organe	H	%	F	%	Total
AG	556	65%	301	35%	857
CA	31	79%	8	21%	39
BE	5	83%	1	17%	6

L'analyse du tableau montre une plus grande représentativité des hommes dans les organes de décision de PELLITAL. : 65 % d'hommes contre 35 % seulement de femmes.

Cette infériorité numérique des femmes au sein des organes pourrait se justifier par le fait que les hommes soient majoritaires (65%) au niveau de la structure.

4.1.2.2 Fonctionnement des organes

Les attributions, rôles et responsabilités des organes sont ainsi répartis:

a) Attributions, rôles et responsabilité des différents organes de décision

Organe	Attribution	Rôles et responsabilité
AG	▪ Approuver les comptes ; ▪ Voter le budget ; ▪ Approuver le montant des cotisations ; ▪ Pourvoir au renouvellement des membres du BE ; ▪ Définir l'orientation des activités.	Elle est l'organe suprême de décision
CA	▪ Administrer la structure par délégation de l'AG; ▪ Approuver le rapport d'activités et financier ; ▪ Approuver les plans et budget annuels.	Il rend compte à l'AG
BE	▪ Exécuter les activités de la fédération; ▪ Autoriser certains actes qui ne sont pas réservés à l'AG; ▪ Autoriser l'ouverture ou la clôture des comptes bancaires ; ▪ Décider sur le patrimoine de Pellital.	Il rend compte au CA

b) Le dynamisme organisationnel

Le dynamisme organisationnel est un indicateur qui est évalué à travers :

- Les réunions tenues ;
- Les renouvellements.

b1) La régularité des réunions des instances

Le tableau ci-dessous donne la situation sur le nombre de réunions tenues par instances sur la période 2003/2004.

Régularité de réunion des instances		
Nombre de réunions tenues/organe		
	Nbre	
AG	4	
CA	3	
BE	2	

Les résultats du tableau montrent que tous les organes de décision ont tenu au moins une réunion, ce qui prouve un certain dynamisme de ces derniers.

b2) Le renouvellement des instances

Renouvellement des instances		
	Oui	Non
AG	0%	100%
CA	0%	100%
BE	0%	100%

Les résultats fournis dans le tableau montrent une absence de renouvellement des instances de la fédération. Aucune instance n'a connu encore de renouvellement.

4.1.3 Les ressources

a) Les ressources humaines

Catégorie	Nombre
Relais	4
Personnel technique	0
Personnel administratif	0
Techniciens	0
Volontaires extérieurs	0
Total	4

Le tableau ci-dessous démontre une nette insuffisance de ressources humaines.

b) Ressources matérielles

Matériel	Nombre
Local	1
Nombre de pièces des locaux	2
Nombre de chaises	47
Ordinateurs	1
Imprimante	1
Internet	0
Téléphone	0
Boîte électronique	1
Fax	0
Bascule	0
Groupe électrogène	1
Mobilier de bureau	4
Tableau d'affichage	4

Les résultats du tableau montrent un manque de moyens de communication de la part de Pellital

c) Logistique

La logistique dont dispose Pellital est ainsi répartie:

Logistique	Nombre
Véhicule	0
Motos	4
Vélos	0

d) Ressources financières

Les ressources financières de Pellital sont :

Ressources financières	Montant (F CFA)
Cotisation des membres	430 000
Subvention	30 000 000
Prêt	0
Prestation de service	0
Total annuel	30 430 000

Les résultats du tableau démontrent que la subvention reste la ressource principale de cette fédération. En dehors de cette ressource financière, la fédération compte sur la cotisation de ses membres.

c) Prospection marchés	
Réseau ville campagne /CLC Pikine Est	1
Forum sur la commercialisation des produits maraîchers	1
Sous Total	2

4.1.6 Contraintes

Les contraintes suivantes ont été identifiées :

- Difficultés de commercialisation (69% des GIE soit 9/13 GIE)
- Difficultés d'accès au crédit (85% des GIE soit 11 /13 GIE);
- Insuffisance de la formation (85% des GIE soit 11/13 GIE);
- Taux élevé d'analphabètes (77% des GIE soit 10/13 GIE);
- Enclavement de la zone (92% des GIE soit 12/13 GIE)

2^e partie :

4.2 Résultats portant sur les 13 GIE

Cette 2^e partie de l'enquête concerne l'ensemble des 13 GIE de Pellital et donne la situation de référence sur les éléments suivants :

- La structuration ;
- L'organisation ;
- L'équipement ;
- La communication etc.

4.2.1 Identification des GIE

Pellital regroupe 13 GIE dont la localisation, la composition et les superficies des périmètres mis en valeur sont fournies dans le tableau qui suit :

Identification	Localisation siège								
GIE	CR	Village	Création	Début expl	Superficie (ha)	Membre	H	F	V/M
Wakilaré	MYF	MYF	1995	1995	12	42	42	0	oui
Pinal	Pata	Pata	2002		6	95		95	oui
Alatintou	Pata	Soudouwély	2003		8	113	3	110	oui
Maaru	Pata	Ngoudourou	2003	2004	20	85	57	28	oui
Bokk jom	Pata	Souriel	2003	2003	12	40	25	15	oui
Kheri									
Sofaniama	Pata	Missira	2003		20	83	39	44	oui
Jef Jel	MYF	Kanel	2000	2000	16	61	59	2	oui
Nax Diarignu	Pata	Hamdallaye	2001	2001	15	60	60	0	oui
Kawral	Pata	Pata	1994	1993	10	35	35	0	oui
Dental jimara	MYF	MYF	1997	1997	14	45	40	5	oui
Mera Guemu	Pata	Dikhaly	2001	2001	15	57	55	2	oui
Hafia	Pata	SYB	1998	1998	16	55	55	0	oui
Soobe	Pata	Kéréwane	1994	1995	26	86	86	0	oui
					190	857	556	301	oui

L'analyse du tableau montre que les femmes représentent un taux de 35% des membres de PELLITAL contre 65 % pour les hommes. D'où la prédominance des hommes par rapport à la composition de PELLITAL.

La superficie effectivement exploitée est de 109 ha pour une superficie totale de 190 ha soit 57 % de la superficie. 18% des superficies sont phase d'aménagement soit 34 ha ; 25 % des superficies ne sont pas exploitées à cause des contraintes techniques et pédologiques (Jef Jel, Nax Diarignu et Afia)

4.2.2 Structuration des GIE

La structure concerne principalement la mise sur pied d'organes de décision, la composition et le fonctionnement.

4.2.2.1 Composition des organes de décision

Organe	Composition				Total
	H	%	F	%	
AG	553	67%	274	33%	827
CA	177	69%	79	31%	256
BE	55	71%	23	29%	78

4.2.2.2 Fonctionnement des organes

Le fonctionnement est axé sur les attributions, les rôles et responsabilités et enfin le dynamisme organisationnel au sein de chaque organe.

Les organes des GIE ont pratiquement les mêmes attributions, rôles et responsabilités au niveau GIE que les organes de Pellital au niveau Fédération.

Ces attributions, rôles et responsabilités sont résumés dans le tableau ci-dessous.

a) Attributions, rôles et responsabilités

Organe	Attribution	Rôles et responsabilité
AG	▪ Approuver les comptes ; ▪ Voter le budget ; ▪ Approuver le montant des cotisations ; ▪ Pourvoir au renouvellement des membres du BE ; ▪ Définir l'orientation des activités.	Elle est l'organe suprême de décision
CA	▪ Administrer la structure par délégation de l'AG; ▪ Approuver le rapport d'activités et financier ; ▪ Approuver les plans et budget annuels.	Il rend compte à l'AG
BE	▪ Exécuter les activités du GIE; ▪ Autoriser certains actes qui ne sont pas réservés à l'AG; ▪ Autoriser l'ouverture ou la clôture des comptes bancaires ; ▪ Décider sur le patrimoine du GIE.	Il rend compte au CA

b) Dynamisme organisationnel

Le dynamisme organisationnel est évalué à travers le nombre de réunions tenues et le nombre de renouvellement qui ont eu lieu sur la période 2003/2004.

B1) Nombre de réunions tenues

Le nombre de réunions tenues est fourni par le tableau ci-dessous :

Nombre de réunions tenues/Organe		Nbre Moyen/GIE
AG	111	11
CA	40	3
BE	66	5

Le nombre assez important de réunions tenues dénote l'existence d'un certain dynamisme organisationnel de ces structures.

B2) Le renouvellement des instances

Les renouvellements effectués pendant la période 2001/2004 sont :

Renouvellement /Organe	Oui	%	Non	%
AG	3	23%	10	77%
CA	0	0%	13	100%
BE	0	0%	13	100%

L'analyse du tableau montre que malgré le nombre assez important de réunions tenues par les GIE, il y a eu que deux renouvellements notés concernant seulement l'Assemblée Générale. Les dates des renouvellements sont répertoriées dans le tableau qui suit :

Dernières dates de renouvellement/Organe	Date	Organe
GIE		
Wakilare	13/05/2004	AG+BE
Dental Jimara	2001	AG
Hafia	2002	AG+BE

4.2.3 Ressources des GIE

Les ressources des GIE sont de trois ordres :

- Les ressources humaines ;
- Les ressources matérielles ;
- Les ressources financières.

4.2.3.1 Ressources humaines

Le tableau suivant donne la répartition des ressources humaines des GIE:

Catégorie	
Relais	5
Personnel technique	0
Personnel administratif	12
Techniciens	3
Volontaires extérieurs	0
Total	20

Le tableau montre une faiblesse de la disponibilité de ressources humaines au sein des GIE.

4.2.3.2 Ressources matérielles des GIE

a) Matériel de bureau des GIE

Les ressources matérielles sont ainsi réparties :

Matériel	Nombre
Local	1
Nombre de pièces des locaux	1
Nombre de chaises	0
Ordinateurs	0
Imprimante	0
Internet	0
Téléphone	0
Boîte électronique	
Fax	0
Bascules	7
Groupe électrogène	4
Mobilier de bureau	0
Tableau d'affichage	2

b) Matériel agricole

Le matériel agricole dont disposent les GIE est le suivant :

Matériel hydraulique	Nbre	Etat	
		Bon	Mauvais
Pulvérisateurs	53	90%	10%
Arrosoirs	2	100%	0%
Atomiseurs	7	80%	5%
Brouettes	10	90%	10%
Pelles	0	-	-
Pioches	0	-	-
Bascules	7	90%	10%
Clôture	10	90%	10%
Décamètre	4	95%	5%
Cordeau	4	90%	10%
Binettes	0	-	-
Balances	6	100%	0%

Les dates d'acquisition du matériel varient en 1994 et 2004.
Cependant, l'essentiel du matériel a été acquis dans les cinq dernières années.

c) Infrastructures hydrauliques

Infrastructures hydrauliques	Nbre	Etat	
		Bon	Mauvais
Puits	20	95%	5%
Forage	8	100%	0%
Motopompe	8	90%	10%
Réseau d'irrigation	11	90 %	10 %
Groupe électrogène	4	90%	10%
Electropompe	12	90%	10%
Rampes	295	70%	30%
Cabine de pompage	8	95%	5%
Bassins/réservoirs	1	100%	0%

Les dates d'acquisition du matériel varient entre 1994 et 2004. Selon les dates d'acquisition recensées, l'essentiel des infrastructures a été acquis entre 2000 et 2003.

d) Logistique

La logistique est fournie par le tableau suivant :

Logistique	Nombre
Véhicule	0
Motos	0
Vélos	0

Les résultats de l'enquête fournis dans ce tableau ont montré une absence totale de logistique appartenant aux GIE.

4.2.3.3 Ressources financières

Le tableau ci-dessous donne la répartition des ressources financières dont disposent les GIE de Pellital. Elles sont ainsi réparties :

Ressources financières	Montant (F CFA)	%
Cotisation des membres	2 542 000	22%
Subvention	2 150 000	18%
Prêt	6 752 100	58%
Prestation de service	290 000	2%
Total annuel	11 734 100	100%

Les résultats du tableau montrent qu'en dehors de la production horticole, l'essentiel des ressources financières des GIE est constitué des prêts (58%). Ensuite suivent respectivement :

- Les cotisations des membres : 22 % ;
- Les subventions des membres : 18%

Résultats exploitation 2003	Montant (F CFA)
Recettes d'exploitation	16 774 315
Charges d'exploitation	5 500 394
Recettes d'exploitation nettes	11 273 921

Les résultats du tableau montrent que les charges représentent environ le 1/3 des recettes d'exploitation.

4.2.4 Relations internes et externes

Il s'agit ici des services ou appuis reçus de la Fédération et les résultats sont fournis dans le tableau ci-après.

4.2.4.1 Les services ou appuis de reçus de Pellital

Il s'agit des services ou appuis suivants :

Services ou appuis reçus de PELLITAL		
Type de services ou appui	Nbre	%
Echanges d'expérience	8	61,5%
Appui technique	9	69,2%
Accès au crédit	4	30,8%
Acquisition matérielle	5	38,5%
Appui commercialisation	3	23,1%

Les résultats du tableau montrent que les types de services attendus de PELLITAL et qui sont reçus par les GIE sont par ordre d'importance:

- l'appui technique : 69,2% ;
- l'échange d'expériences : 61,5% ;
- l'appui à l'acquisition de matériel : 38,8% ;
- l'accès au crédit : 30,8% ;
- l'appui à la commercialisation : 23,1%

4.2.4.2 Les moyens de communication

Les moyens de communication dont disposent les GIE sont les suivants :

Moyen de communication	Nbre	%
Réunion	13	100%
Téléphone	0	0%
Courrier	0	100%
Porte à Porte	3	23%

Le seul moyen de communication dont disposent les GIE reste les réunions des instances.

4.2.4.3 Le niveau de communication

Le niveau de communication est fourni dans le tableau ci-dessous :

Niveau de circulation de communication	Nbre	%
(1) Bonne circulation	6	46%
(2) L'information circule difficilement	6	46%
(3) Ne circule pas	1	8%
Total	13	23%

Les résultats montrent que :

- 46 % des GIE, l'information circule correctement soit 6 GIE sur 13;
- 46 % des GIE, l'information circule difficilement ;
- Enfin 8 % soit un seul GIE sur 13 où l'information ne circule pas.

4.2.4.4 Le système de conservation des archives

La répartition des GIE selon la conservation des archives :

Répartition des GIE selon la conservation des archives	Nbre	%
Oui	8	62%
Non	5	38%

Les résultats du tableau montrent que 62% des GIE conservent leurs archives contre 38% de réponses négatives.

La répartition selon le système de conservation des données :

Système de conservation	Nbre	%
Archives	8	62 %
Fichiers	0	0%
Autres	5	38 %

Le seul système de conservation des données le plus pratiqué est l'archivage (62%).

4.2.5 Partenariat

La situation partenariale des GIE est fournie dans le tableau ci-dessous :

Partenaires	Type	Origine	Début partenariat
Eaux et Forêts	Appui conseil	Demande d'appui	1994
Unicef	Appui logistique	Demande d'appui	1993
Aide et Action	Formation	Demande d'appui	2001
FODDE	Appui conseil	Demande d'appui	1998
VECO	Partenaire financier	Demande d'appui	1991
CNCA	Appui matériel +Intrants	Demande crédit	1997
UNACOIS	Partenaire financier	Demande crédit	2003
ACEP	Partenaire financier	Demande crédit	1995

4.2.6 Activités

Parmi les activités menées par les GIE, on note une prédominance des activités de formation, suivies par celles de recherche de financement.

Activités	Nbre
Formation	
Ateliers organisés	21
Participation ateliers	40
Visites d'échanges	20
Recherche de financement	
Projets soumis	32
Projets approuvés	16
Projets financés	11
Prospection de marchés	
Missions effectuées	11
Accords conclus	6
Réseautage	
Nombre de réseaux adhérents	13
Total activités menées	170

4.2.7 Contraintes

Les contraintes suivantes ont été identifiées :

- Difficultés de commercialisation (95% des réponses);
- Difficultés d'accès au crédit (90% des réponses) ;
- Insuffisance de la formation (80% des réponses);
- Analphabétisme (90 % des réponses);
- Enclavement de la zone (100% des réponses).

3^e partie :

4.3 Résultats portant sur les producteurs

L'enquête a permis de recenser et enquêter 804 producteurs membres de PELLITAL répartis dans les 13 GIE. Il s'agit dans cette 2^e partie de l'enquête de présenter la situation de référence des producteurs sur le plan :

- Social ;
- Economique et matériel;
- Démographique etc.

4.3.1 Identification des producteurs

4.3.1.1 Répartition des producteurs selon les groupes d'âge

La répartition des producteurs selon l'âge est fournie dans le tableau ci-dessous :

Répartition selon l'âge		
Tranches d'âges	Nbre	%
Moins de 20 ans	13	1,7%
[20 ; 35 ans [	210	26,1%
[35 ; 50 ans [	318	39,5%
[50 ; 60 ans]	166	20,6%
+60 ans	97	12,1%
Total	804	100%

Les résultats notés dans le tableau montrent une faible représentativité des jeunes. En effet, seul 27,8 % ont moins de 35 ans contre plus de 70% de producteurs. 12,1% ont plus de 60 ans soit 97 producteurs. Le mode reste la tranche d'âge comprise entre 35 et 50 ans (39,5 % des enquêtés). Il est suivi de la tranche d'âge [20 ; 35[

4.3.1.2 Répartition des producteurs selon le sexe

La répartition selon le sexe est donnée dans le tableau ci-dessous :

Répartition selon le sexe		
Sexe	Nombre	%
Femmes	281	35%
Hommes	523	65%
Total	804	100%

Les résultats du tableau montre que l'écrasante majorité des producteurs de PELLITAL est composée d'hommes : 65 % d'hommes contre seulement 35 %.

4.3.1.3 Répartition des producteurs selon l'ethnie

GIE	Répartition selon l'ethnie									
	(1)Peulh	%	(2)Wolof	%	(3)Mandingue	%	(4)Soninké	%	(5)Autres	%
Jef Jel	3	5,1%	56	94,9%	3					
Maaru	79	95,2%			1	1,2%			3	3,6%
Soobe	4	5,7%					66	94,3%		
Bokk Jom	1	2,5%	39	97,5%						
Dental Jimara	39	95,1%	1	2,4%					1	2,4%
Kawral	20	62,5%			2	6,3%	6	18,8%	4	12,5%
Kheri Sofanima	3	3,6%	3		3		78	94%	2	2,4%
Mera Guemu	6	10,7%	4	7,1%			46	82,1%		
Nax jarinu	4	6,3%	58	92,1%					1	1,6%
Allatintou	6	5,3%			5	4,4%	102	90,3%		
Wakilare	40	97,6%							1	2,4%
Afia Sofanima	51	98,1%	1	1,9%						
Pinal	36	57,1%	1	1,6%	8	12,7%	17	27,0%	1	1,6%
Total	292	36,3%	163	20,3%	22	2,7%	315	39,2%	13	1,6%

Les résultats du tableau montrent que les ethnies dominantes dans la composition de Pellital sont par ordre :

- Les soninkés (39,2%);
- Les peulh (36,3%);
- Les wolofs (20,3%) ;
- Les mandingues et autres (2,7% ; 1,6%).

4.3.1.4 Répartition des producteurs selon le village d'origine

Le village d'origine renvoie dans cette étude au village où réside le producteur. En dehors du périmètre de Wélia et de Saré Yéro Bouya qui polarisent plusieurs villages, 95 % des producteurs de Pellital habitent dans le village site du périmètre contre 5% seulement résidant dans les villages environnants.

4.3.1.5 Répartition des producteurs selon les organes de Pellital

Le tableau suivant donne la répartition selon l'appartenance aux organes :

Membre d'organe de Pellital		
	Nombre	%
Membre	38	4,7%
Non membre	766	95,3%
	804	100%

4.3.2 Situation sociale des producteurs

4.3.2.1 Situation matrimoniale des producteurs

Le tableau suivant donne la répartition selon la situation matrimoniale :

Situation matrimoniale		
	Nb	%
(1) Marié	771	96%
(2) Célibataire	23	3%
(3) veuf/veuve	6	1%
(4) Divorcé	4	1%
Total	804	100%

Les producteurs mariés représentent l'écrasante majorité des membres des GIE de Pellital : 96% contre 3% de célibataire et 1% de veufs.

4.3.2.2 Informations démographiques relatives aux producteurs

Les données démographiques relatives aux producteurs sont :

Informations démographiques		
Nombre d'épouses/producteur	Nbre	%
1	391	48,6%
2	274	34,2%
3	110	13,6%
4	29	3,6%
Total	804	100%
Nbre Moyen d'enfants/producteur	6	
Enfants en âge de scolarisation/producteur	2	
Nbre moyen de personnes prises en charge/producteur	12	
Total enfants	1613	

Par rapport à la situation matrimoniale des producteurs, les résultats du tableau montrent une prédominance de la polygamie : 51,4% contre 48,6%.

4.3.2.3 Répartition des producteurs selon le niveau d'instruction

Le tableau suivant donne la répartition des producteurs selon le niveau d'instruction.

Répartition des producteurs selon le niveau d'instruction		
Niveau d'instruction	Nbre	%
(1) Universitaire	2	0,3%
(2) Secondaire	28	3,5%
(3) Primaire	64	8%
(4) Sait lire et écrire	98	12,1%
(5) Analphabète	612	76,1%
Total	804	100%

Les résultats du tableau démontrent un très grand taux d'analphabètes dans la composition de PELLITAL : 76,1% des producteurs.

4.3.2.4 Répartition des producteurs selon le statut social dans le village

4.3.2.5 Répartition des producteurs selon le lien avec le Chef de Ménage (CM)

La répartition des producteurs selon le lien avec le chef de ménage est la suivante:

Lien avec le CM		
	Nbre	%
(1) Chef de Ménage (CM)	466	58%
(2) Epouse du CM	121	15%
(3) Fils du chef de ménage	73	9%
(4) L'épouse du fils CM	32	4%
(5) Frère du CM	65	8%
(6) L'épouse du frère du CM	32	4%
(7) Cousin du CM	8	1%
(8) Epouse du cousin CM	1	0,1%
(9) Sans lien	2	0,3%
(10) Autres	3	0,4%
Total	804	

Les résultats de l'enquête ont montré que 58% c'est-à-dire plus de la moitié des producteurs enquêtés sont des chefs de ménage.

4.3.2.6 Répartition des producteurs selon le type d'habitat

La répartition des producteurs selon le type d'habitat est la suivante :

Répartition selon le type d'habitat		
Type d'habitat	Nbre	%
(1) Habitat en banco	560	69,6%
(2) Habitat en paille	6	0,7%
(3) Bâtiment en dure	236	29,4%
(4) Autres	2	0,3%
	804	100%

Les résultats montrent que le type d'habitat le plus fréquent chez les producteurs est l'habitat en banco soit 69,6% des réponses. Ensuite suit l'habitat en dur qui représente 29,4% des réponses. En effet, l'habitat en paille représente un pourcentage très faible : 0,7% soit 6 producteurs seulement.

4.3.3 Situation économiques des producteurs

4.3.3.1 Les sources de revenus et les recettes correspondantes

Le tableau suivant donne les sources de revenus et leur répartition :

Recettes annuelles /source				
Sources	Qte/Nbre	%	Montant (F CFA)	%
Production horticole	339 878	27%	33 941 535	49%
Agriculture	902 629	73%	35 770 750	51%

Les résultats du tableau montrent l'importance de la production horticole dans les sources de revenus des producteurs de Pellital : 27 %.

4.3.3.2 Répartition de l'utilisation selon l'ordre de priorité

Achat vivres	Habit	AGR	Cérémonie	Education	Soins	Achat matériel ménage	Achat matériel agricole
80,2%	4,6%	4,6%	0,7%	2,0%	6,8%	1,2%	2,9%
6,8%	25,6%	25,6%	2,4%	3,7%	53,7%	1,8%	3,3%
1,5%	28,4%	28,4%	5,3%	19,5%	25,0%	9,4%	2,6%
1,5%	16,6%	6,8%	18,9%	24,2%	6,9%	13,3%	11,4%
1,4%	10,2%	7,3%	16,3%	22,7%	3,3%	21,2%	16,2%
1,5%	7,3%	7,1%	17,8%	16,4%	2,2%	27,3%	15,1%
1,8%	4,1%	12,2%	26,5%	6,5%	1,1%	20,5%	25,6%
4,3%	2,8%	55,4%	11,5%	4,6%	0,5%	4,9%	14,9%

La répartition selon le tableau ci-dessus, montre que l'achat de vivres vient en première priorité (80,2%). Ensuite suivent respectivement :

- Les soins (6,8%) ;
- Les habits et les AGR : 4,6% ;
- L'achat de matériel agricole : 2,9%
- L'éducation : 2% ;
- L'achat de matériel de ménage (1,2%) etc.

Ces résultats prouvent une faiblesse de l'épargne de la part des producteurs.

4.3.3.3 La taille du cheptel et sa répartition

Le tableau suivant donne la répartition de la taille du cheptel :

Cheptel	Nbre	Nbre moyen/Producteur
Bovins	5 304	8
Ovins	2 011	3
Anes	372	1
Chevaux	517	1
Volaille	2 303	4

Cheptel	Possession	Nbre	%	Nbre Moyen/Producteur
Bovins	0	290	36,1%	7
Ovins	0	402	50%	3
Anes	0	539	67%	1
Chevaux	0	434	54%	1
Volaille	0	466	58%	4

L'analyse des résultats montre que ces moyennes ne sont assez représentatives de la situation économique des producteurs sur le plan du cheptel. En effet pour chaque type de cheptel considéré, on note un nombre très important de producteurs dont la possession est de 0.

4.3.4 Le temps de travail journalier consacré à la parcelle par les producteurs

Le temps total de travail effectué par l'ensemble des producteurs enquêtés par jour et le temps moyen journalier par parcelle et par producteurs est fourni dans le tableau ci-dessous :

Temps de travail consacré à la parcelle	
Temps total effectué	3411 H
Temps moyen/j/producteur	5 H/J

En effet, ces résultats montrent que le temps moyen journalier consacré à la parcelle par chaque producteur est de : 5h/j.

4.3.5 Les équipements

4.3.5.1 Le patrimoine foncier des producteurs et sa superficie

Les résultats sont fournis dans le tableau ci-dessous :

Patrimoine foncier	Possèdent				Superficie	Moyen
	OUI		NON			
Possession	Nbre	%	Nbre	%	4354 ha	6 ha
	488	66,2%	249	33,8%	-	-

66,2% des producteurs possèdent un patrimoine foncier contre 33,8%.

La superficie moyenne du patrimoine foncier par producteur est de 6 ha /producteur.

4.3.5.2 Le niveau d'équipement des producteurs

a) Le matériel agricole

Le tableau ci-dessous donne le niveau d'équipement des producteurs en matériel agricole :

Matériel agricole	Nombre	Moyenne/producteur
Arrosoirs	91	1
Houes	1035	2
Charrettes	403	1
Brouettes	132	1
Binettes	1013	2

Ces résultats montrent une insuffisance de l'équipement des producteurs en matériel agricole.

b) Les appareils électroménagers

Appareils électroménagers	Nbre	Moyen/producteur
Radios	527	1
Frigo	1	0
Téléviseurs	55	0
Téléphone portable	31	0
Energie solaire	57	0
Energie électrique	29	0
Téléphone fixe	15	0

Les résultats montrent que l'écrasante majorité des producteurs possède au moins un moyen de communication. Parmi ces moyens de communication, la radio reste le moyen le plus utilisé (71% des réponses).

c) Les moyens logistiques

Logistique	Nbre	%
Véhicules	1	0,1%
Motos	72	9%
Vélos	297	37%

Parmi les moyens logistiques dont disposent les producteurs, le vélo reste le moyen prédominant : 37% contre 9% et 0,1%, respectivement pour la moto et le véhicule.

4.3.6 Les relations externes et internes

4.3.6.1 Les appuis ou services reçus du GIE

Les services suivants ont notés :

Services ou appui reçus	Oui	Non	
Echange d'expériences	77%	24%	100%
Appui technique	74%	26%	100%
Accès au crédit	24%	76%	100%
Acquisition matérielle+intrants	26%	74%	100%
Appui commercialisation	32%	68%	100%

Ces résultats montrent que la diversité et le pourcentage élevé de producteurs ayant reçus des appuis de la part de leur GIE d'origine. Cependant, parmi ces appuis des GIE, on note un taux faible de producteurs (24%) ayant reçus des services de leur GIE dans le domaine du crédit, de même que l'acquisition de matériel et intrants (26%)

4.3.6.2 L'appartenance à d'autres structures

La répartition des producteurs selon ce critère est la suivante :

Appartenance à d'autres structures	Oui	Non	%
% de producteurs appartenant à d'autres structures	28,8%	71,2%	100%

Ces résultats montrent un taux assez élevé de producteurs appartenant à d'autres structures que PELLITAL (28,8%).

4.3.7 Les capacités techniques

4.3.7.1 le nombre de formations reçues

Le nombre de formations reçues est :

% Ayant reçu des formations	Oui	Non	%
% ayant reçu de formations	48,7%	51,3%	100%

Plus de la moitié (51,3%) des producteurs n'ont pas reçu de formations. Ces résultats montrent une certaine insuffisance en matière de renforcement des capacités des producteurs.

4.3.7.2 Les thèmes relatifs à ces formations

Le nombre de formations reçues en moyenne par producteur est de 2. Elles sont entre autres :

- Gestion administrative et financière ;
- Technique de compostage ;
- Technique de conduite d'une pépinière ;
- Santé et hygiène ;
- Technique de conduite d'une culture maraîchère ;
- GRN ;
- Système de greffage des plants etc.

4.3.7.3 L'expérience acquise dans le domaine de la production horticole

Le tableau suivant donne les résultats sur l'expérience acquise par les producteurs dans le domaine de la production horticole.

Expérience	Oui	Non	%
% ayant une expérience	76,7%	23,3%	100%

76,7% des producteurs, soit l'écrasante majorité ont une expérience en production horticole contre seulement 23,3% de réponses négatives. Ces résultats pourraient se justifier par le fait qu'au moment de l'enquête la plus part des GIE avaient déjà une longue expérience dans le domaine de la production horticole.

4.3.7.4 La durée de l'expérience

Les résultats de l'enquête ont montré que la durée moyenne de l'expérience des producteurs dans le domaine de la production horticole est de 3 ans.

4.3.7.5 Le niveau de satisfaction par rapport aux méthodes de travail

Par rapport au niveau de satisfaction, les résultats sont ainsi répartis :

Satisfaction/méthode de travail	Oui	Non	%
%	26,7%	73,3%	100%

Ces résultats montrent que l'essentiel des producteurs ne sont pas satisfaits de leurs méthodes de travail.

4.3.8 Les contraintes rencontrées par les producteurs

Les contraintes sont fournies par le tableau ci-dessous :

Contraintes	OUI		Non	
	Nbre	%	Nbre	%
Analphabétisme	724	90,10%	80	9,90%
Pauvreté sol	248	30,80%	556	69,20%
Non accès au crédit	675	83,90%	129	16,10%
Absence de dynamisme	395	49,10%	409	50,90%
Surcharge de travail	395	49,10%	409	50,90%
Manque de matériel	364	45,30%	440	54,70%
Manque de formation	703	87,40%	101	12,60%

Le tableau montre l'existence de plusieurs contraintes dont font face à la fois l'écrasante majorité des producteurs de PELLITAL.

4^e Partie :

4.4 Résultats portants sur les parcelles ;

L'enquête a permis de recenser et de collecter des données et informations sur **804 parcelles** de production horticole des 13 GIE que compte la Fédération PELLITAL. Cette dernière partie de l'enquête partie donne la situation de référence de PELLITAL niveau parcelle.

4.4.1 Répartition des parcelles selon le début d'exploitation

Répartition selon le début de l'exploitation		
Année	Nbre parcelle	%
1994	31	4%
1995	42	6%
1996	204	28%
1998	55	8%
1999	107	15%
2000	197	27%
2003	12	2%
2004	85	12%
Total en exploitation en 2004	733	100%

Les résultats montrent que le mode est l'année 1996 soit 28 % des parcelles mises en valeurs au moment de l'enquête. Ensuite vient l'année 2000 avec 27 % des parcelles.

4.4.2 Répartition des différentes parcelles selon le type de sol

Le tableau ci-dessous donne les résultats sur les types de sols rencontrés dans les parcelles.

Type de sol		
Type	Nbre	%
(1)Sol Dior	146	18,2%
(2)Sol Deck Dior	342	42,5%
(3) Sol Dec	316	39,3%
Total	804	100%

Le type de sol le plus fréquent est le sol Deck Dior, soit 42,5% des parcelles. Il faut noter également le sol Dec qui est assez fréquent : 39,3% des parcelles.

4.4.3 Mode d'aménagement des parcelles

4.4.3.1 Répartition des parcelles selon la source d'approvisionnement en eau

Les résultats sont mentionnés dans le tableau ci-dessous :

Source approvisionnement en eau		
Source	Nbre	%
(1) Forage	457	56,8%
(2) Puits	347	43,2%
(3) Autres	0	0%
Total	804	100%

Les résultats montrent que le forage est la principale source d'approvisionnement en eau : 56,8% en suite suit le puits : 43,2%.

4.4.3.2 Répartition des parcelles selon le système d'irrigation utilisé

Les résultats sont mentionnés dans le tableau ci-dessous :

Système d'irrigation	Nbre	%
(1) Goutte à goutte	123	15,3%
(2) Aspersion	1	0,1%
(3) Sous pression a flot	680	84,6%
(4) Arrosoirs	0	0,0%
Total	804	100%

Le système d'irrigation le plus utilisé est la sous pression à flot : 84,6% des parcelles ensuite vient le goutte à goutte (15,3%).

4.4.3.3 Répartition des parcelles selon le mode d'exhaure

Les résultats sont mentionnés dans le tableau ci-dessous :

Mode d'exhaure	Nbre	%
(1) Pompe	448	55,5%
(2) Traction animale	1	0,0%
(3) Manuel	276	34,3%
(4) Autre	79	10,0%
Total	804	100%

Le mode d'exhaure le plus usité dans les périmètres est le pompage mécanique et électrique (55,5%).

4.4.3.4 Répartition des parcelles selon le type de clôture

Les résultats sont mentionnés dans le tableau ci-dessous :

Type clôture	Nbre	%
(1) Fil Barbelé	540	67,2%
(2) Clôture en bois	1	0,1%
(3) Grillage	263	32,7%
Total	804	100%

Selon les résultats de l'enquête, le fil barbelé est le type de clôture le plus fréquent dans les périmètres : 67,2% contre 32,7% pour le grillage.

4.4.4 Mode production pratiqué dans les parcelles

4.4.4.1 Les types de semences utilisées

Les résultats sont mentionnés dans le tableau ci-dessous :

Type de semence/plants			
Spéculation	Type		
	(1) Certifié	(2) Local	(3) Sélectionné
Banane	2,4%	97,6%	0,0%
Piment	96,6%	1,7%	1,7%
Gombo	100%	0,0%	0,0%
Jaxatu	65,5%	22,6%	11,9%
Oignon	100%	0,0%	0,0%

Les types de semence utilisés par les producteurs varient selon la spéculation considérée. En effet, pour le piment (96,6%), le gombo (100%), l'oignon (100%) et le Jaxatu (65,5%), les semences certifiées sont plus utilisées. Par contre pour la banane, la semence locale est la plus utilisée (97,6% des réponses). Ces résultats montrent que les semences sélectionnées sont très peu utilisées et concernent deux spéculations : jaxatu (11,9%) et le piment (1,7%).

4.4.4.2 Les modes de semis pratiqués dans les parcelles

Les résultats sont mentionnés dans le tableau ci-dessous :

Répartition des spéculations selon le mode de semis		
Spéculations	Mode semis	
	(1) Pépinière	(2) Semis direct
Banane	0%	100 %
Piment	100%	0%
Gombo	0%	100%
Jaxatu	100%	0%
Oignon	100%	0%

Le mode de semis est fonction de la spéculation considérée. Pour l'utilisation d'une pépinière, ce sont les spéculations comme le piment (100%), le jaxatu (100%) et l'oignon (100%) qui sont concernées. Tandis que pour le semis direct, il s'agit de la banane (100%) et du gombo (100%).

4.4.4.3 Les types de plantation pratiqués dans la parcelle

Les résultats sont mentionnés dans le tableau ci-dessous :

Répartition des spéculations selon le mode de plantation				
Spéculation	Mode de plantation			
	(1) Raie/sillons	(2) Poquet	(3) Cuvettes	(4) Planches
Banane		0%	100%	0%
Piment		0%	99,4%	0,6%
Gombo		100%	0%	0%
Jaxatu		0%	100%	0%
Oignon		0%	25%	75%

Pour la plantation en poquet, elle ne concerne que le gombo (100%). La plantation en cuvettes est utilisée pour la banane (100%), le piment (99,4%), le jaxatu (100%) et un peu l'oignon (25%). La plantation en planches concerne principalement l'oignon (75%) et très peu le piment (0,6%).

4.4.4.4 Les types de fertilisation utilisés

Les résultats sont mentionnés dans le tableau ci-dessous :

Fertilisation utilisée	Nbre	%
(1) Chimique	9	1%
(2) Fumure organique	190	24%
(3) Chimique et Organique	605	75%
Total	804	100%

Les résultats de l'enquête montrent que le type de fertilisation le plus utilisé dans les parcelles est à la fois celle chimique et organique : 75% des parcelles.

4.4.4.5 Les types de fumure organiques utilisés

Les résultats sont mentionnés dans le tableau ci-dessous et concernent les parcelles qui utilisent la fumure organique.

Type fumure organique	Nbre	%
(1) Compost	253	31,50%
(2) Fumier	312	38,70%
(3) Compost et fumier	228	28,40%
(4) Autre	11	1,40%
Total	804	100,00%

Les résultats montrent que le fumier et le compost sont les plus utilisés comme fumure organique dans les parcelles.

4.4.4.6 Types de rotation/assolement utilisé dans les parcelles

Les résultats sont mentionnés dans le tableau ci-dessous :

Rotation	Nbre	%
(1) Jachère	231	28,7%
(2) Assolement	542	67,3%
(3) Jachère et assolement	31	4,0%
(4) Autre	0	0%
Total	804	100%

Parmi les techniques utilisées, l'assolement est la plus dominante avec 67,3% des parcelles, suivi de très près par la technique de jachère : 28,7%.

4.4.4.7 Les types de DRS utilisés

Les résultats sont mentionnés dans le tableau ci-dessous :

DRS	Nbre	%
(1) Brise vent	210	26,00%
(2) Reboisement	55	6,84%
(3) Cultures associées	9	1,10%
(4) Vétivers	1	0,10%
(5) Aucune DRS	529	65,80%
Total	804	100%

Les résultats montrent que l'écrasante majorité des parcelles ne sont pas protégées contre les érosions : 65,8%.

4.4.4.8 Les types de protection des cultures

Les résultats sont mentionnés dans le tableau ci-dessous :

Type de protection des cultures	Nbre	%
(1) Traitement préventif	134	17%
(2) Traitement curatif	20	2%
(3) Préventif chimique	15	2%
(4) Préventif naturel	12	1%
(5) Préventif et curatif	612	76%
(6) Autres	11	1%
Total	804	100%

L'analyse des résultats montre que le type de protection des culture le utilisé est la protection préventive et curative à la fois : 76% des réponses. Le traitement préventif est très peu utilisé soit 17%.

4.4.4.9 Les techniques de récolte

Les résultats sont mentionnés dans le tableau ci-dessous :

Technique de récolte		
Technique de récolte	Nbre	%
(1) Manuel	797	99,10%
(2) Autres	7	0,90%
Total	804	100%

La récolte manuelle est celle utilisée presque dans la totalité des parcelles mises en valeur par les GIE de PELLITAL.

4.4.4.10 Les techniques de conditionnement

Les résultats sont mentionnés dans le tableau ci-dessous :

Conditionnement	Nbre	%
(1) En vrac	9	1,10%
(2) Sacs	595	74,30%
(3) Cartons	185	23,00%
(4) Autres	15	1,90%
Total	804	100%

Parmi les techniques de conditionnement, l'utilisation des sacs est la plus fréquente (74,3%). 23 % utilisent les cartons.

4.4.5 Destination de la production

Concernant la destination de la production, les résultats sont mentionnés dans le tableau ci-dessous :

Répartition poids (2003/2004)	Poids (Kg)	Poids (Kg) Moyen/producteur	%
Poids commercialisé (kg)	327630	407,5	89%
Poids autoconsommé (kg)	39682	49,356	11%

L'essentiel de la production horticole des parcelles est destinée à la commercialisation : 89% de la récolte contre 11% seulement revenant à l'autoconsommation.

4.4.5.1 Mode de commercialisation de la production

Les résultats sont mentionnés dans le tableau ci-dessous :

Mode commercialisation	Nbre	%
(1) Marchés locaux	43	5,3%
(2) Marchés à bord de champ	606	75,40%
(3) Marché de Dakar	8	1%
(4) Gambie	112	13,90%
(5) Autre	35	4,40%
Total	804	100%

Répartition du poids selon la spéculation et l'année (KG)			
Spéculation	2001	2002	2003
Banane	49480	16000	29356
Gombo	64905	39830	130447
Jaxatu	70070	4450	67760
Piment	7982	22100	2299
Pastèque	95	0	460
Total	192532	84382	232325

L'analyse des résultats montre une augmentation d'année en année de la production horticole qui se justifie par la naissance d'une nouvelle génération de périmètres (4) en production entraînant l'augmentation de la superficie mise en valeur.

4.4.7.2 Répartition des recettes brutes

Les résultats sont mentionnés dans le tableau ci-dessous :

Répartition des recettes brutes selon la spéculation et l'année (en milliers de F CFA)			
Spéculation	2001	2002	2003
Banane	12480	14372	15351
Gombo	10361	5867	10149
Jaxatu	10067	10298	9681
Piment	3324	4631	8789
Pastèque	41	0	75
Total	36273	37170	46048

Les résultats montrent une légère augmentation d'année en année du chiffre d'affaire. Cette augmentation se justifie par la naissance d'une nouvelle génération de périmètres en production entre 2000 et 2003 (Hamdallaye Samba Mbaye, Jaxaly, Souriel et Kanel) entraînant une augmentation des superficies emblavées.

4.4.7.3 Répartition des recettes nettes

Les résultats sont mentionnés dans le tableau ci-dessous :

Répartition des recettes nettes selon la spéculation et l'année (en milliers F CFA)			
Spéculation	2001	2002	2003
Banane	9928	10699	10690
Gombo	8836	5200	7430
Jaxatu	10067	10298	9681
Piment	3324	4631	8789
Pastèque	41	0	75
Total	32196	32830	38668

Les résultats montrent une légère augmentation d'année en année des recettes nettes générées par les parcelles. Ces résultats sont améliorés par le prix de vente bord champ des spéculations et par conséquent de la réduction du coût de transport.

CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

Cette enquête a permis de réaliser la situation de référence de la Fédération PELLITAL en 2004 qui porte sur les aspects suivants :

- Aspects organisationnels de la structure;
- Aspects socio-économiques des producteurs ;
- Aspects relatifs à la production horticole etc.

Ce document est un outil important pour une bonne relance des activités de PELLITAL qui devra permettre d'aboutir à une appropriation par cette structure des initiatives appuyées principalement par l'ONG FODDE qui joue le rôle de structure d'appui conseil.

Il pourra également servir de référence à tous les partenaires de PELLITAL.

Mise sur pied d'un système de suivi adapté aux activités de PELLITAL.

Organisation d'un atelier de recensement et de validité des indicateurs pertinents à suivre.