

MINISTERE DE LA FEMME DE L'ENFANT ET DE LA FAMILLE

\*\*\*

Bureau de coordination technique des Projets

**PROPOSITION D'HARMONISATION  
DES STRATEGIES D'ALPHABETISATION  
DANS LES PROJETS DU MFEF**

*version provisoire*

LE GROUPE DE TRAVAIL SUR L'ALPHABETISATION

le 18.2.94



## I- ÉTAT DES LIEUX :

Les mécanismes nationaux de promotion de la femme depuis les années 1960 jusqu'à nos jours ont toujours dégagé parmi un ensemble de priorités pour l'intégration des Femmes dans le développement, l'amélioration des conditions générales de vie des femmes parmi lesquelles l'éducation constituait une des stratégies les plus appropriées pour les faire accéder à leur rôle entier d'agents actifs de développement et non seulement de bénéficiaires dans le cadre de la réalisation de leurs activités économiques..

Par éducation il ne s'agissait ni de se substituer au mandat de l'éducation nationale de scolariser les petites filles et les jeunes filles, ni même de remplacer la direction de l'alphabétisation et plus récemment du Ministère de l'alphabétisation. mais de donner aux femmes des savoirs faire pour devenir des agents économiques actifs. Pour ce faire une série de contraintes devaient être levées. Le constat que les femmes, pour gérer leurs activités économiques de façon rationnelle devaient être en possession de capacités opérationnelles spécifiques telles que savoir lire, écrire et compter militait pour l'intégration dans tous les projets d'un volet d'alphabétisation fonctionnelle. Autrement dit la formation technico-professionnelle pour avoir quelque chance de réussite devait s'articuler de façon organique à une formation de base de type alphabétisation fonctionnelle.

C'est ce qui fut fait et qui justifie que l'ensemble des projets qui sont sous la tutelle du MFEF, comporte un volet alphabétisation fonctionnelle.

On se souviendra que le taux d'analphabétisme général est passé de 1970 à 1980, de 88,5 % à 77,5 %<sup>1</sup> pour les 15 ans et plus et de 77,5 % à 73,1 % au recensement de 1988 pour la même sous population.. L'écart entre hommes et femmes étant de 19 points, soit 82,1 % des femmes sont analphabètes contre 63,1 % des hommes, avec des disparités très fortes selon les classes d'âge, les milieux rural et urbain, et enfin les régions. Ainsi les femmes de la population actives oscillent entre 70,1 % d'analphabète entre 15 et 19 ans, jusqu'à 95,4 % entre 45 et 50 ans. Cette très forte proportion d'analphabètes parmi les actives féminines est un lourd handicap à l'amélioration de la productivité, à l'intégration dans le secteur moderne et le salariat, à la prise de décision.

En dépit des efforts fournis par le MFEF pour lutter contre ce frein à la promotion des femmes, l'Étude "Femmes sénégalaises à l'horizon 2015" attire l'attention :

..."Il ne s'agit pas ici de nier la valeur de l'alphabétisation, mais de critiquer la façon dont elle a été pratiquée. Chaque projet, chaque bailleur de fonds a eu sa méthode pour alphabétiser. Le terme "fonctionnel" qui devait n'être qu'une méthode a abouti au fait que les femmes n'ont été alphabétisées que sur les sujets les concernant. Outre les problèmes sociaux d'horaires et de surcharge de travail résultant de ces activités et maintes fois évoquées, on constate que le taux d'alphabétisation en langues nationales n'a pas augmenté grâce à ces nombreux projets"

Le procès est moins à faire au MFEF qu'à une volonté politique globale de promotion des langues nationales à tous les niveaux pour les amener à avoir un rendement social attractif. C'est aussi omettre de penser que le système scolaire formel laisse environ 60 % des jeunes filles hors du circuit. Enfin c'est minimiser un ensemble d'effets secondaires que peut produire l'alphabétisation en dépit d'une amélioration quantitative de l'analphabétisme. Ainsi, même si l'analphabétisme de retour existe aucune étude qualitative n'a été faite pour détecter les retombées de la formation tant sur les postures des femmes par rapport à la scolarisation de leurs filles, ou encore de leur niveau de conscientisation sur un ensemble de problèmes pratiques tel que la santé, l'assainissement de l'environnement, la conscience de leur relégation dans les sphères de décision, sur leur niveau d'organisation, sur l'élévation de leurs aspirations à la consommation culturelle etc.....

<sup>1</sup> Unesco : Office des statistiques de 1982



## II - LES PROJETS SOUS TUTELLE DU MFEF DÉVELOPPANT UN VOLET ALPHABÉTISATION FONCTIONNELLE :

3

Les projets qui ont été retenus comme base de réflexion à l'harmonisation des stratégies en matière de formation des femmes sont les projets qui sont en cours ou ont développé une expertise en alphabétisation fonctionnelle.

- **PEGF : Projet de Promotion Économique des Groupements Féminins en milieu rural** mis en oeuvre dès 1982, arrive à son terme en juin 1994. Il avait pour objectif d'alléger les travaux domestiques des femmes par la mise en place dans les villages d'équipements pour la transformation des productions post récolte (mouture, décorticage, concassage) et de rendre les groupements féminins capables de gérer leurs équipements d'un point de vue financier par la mise en place de fonds de crédit mais aussi depuis 1990 en alphabétisant les femmes des groupements pour mieux gérer les activités grâce aux acquisitions en lecture écriture et calcul afin que ces dernières débouchent sur une autonomie authentique quant à la gestion de leurs affaires. Il a couvert les régions de Tambacounda, Dakar, Thiès, Diourbel, Kolda.

- **PDRH : Projet de développement des ressources humaines, composante promotion du statut de la femme**, fait partie intégrante de la composante "Population-Santé" du PDRH. qui s'étendra de 1992 à 1995. Ce projet tient sa source de la déclaration de la Politique de population qui prône le renforcement de la promotion de la femme sénégalaise par l'adoption entre autre de l'organisation de campagne de sensibilisation et d'éducation des femmes et des hommes sur la planification familiale et les autres problèmes de population. Il vise aussi à initier les femmes aux techniques de gestion pour améliorer le suivi, le développement et la rentabilité de leurs activités. Il s'appuie sur les groupements et associations de femmes existant dans les régions de Louga, St Louis, Fatick, Kaolack et Ziguinchor.

- **PAGF : Projet d'appui aux groupements féminins** : a démarré en 1991 pour une période de 4 ans vise l'amélioration de la condition socio économique des femmes et des enfants par une approche intégrale qui touchera les régions de Thiès, Dakar, Diourbel, Kolda et Tambacounda. Le PAGF vise entre autre à accroître la capacité des femmes à générer des revenus supplémentaires par un accès plus facile au crédit pour des investissements productifs, et par une formation multidisciplinaires appropriée.

- **Projet d'appui technologique** : informations à rechercher

| Durée | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 |
|-------|------|------|------|------|------|------|------|
| PEGF  |      |      |      |      |      |      |      |
| PDRH  |      |      |      |      |      |      |      |
| PAGF  |      |      |      |      |      |      |      |
| PAT   |      |      |      |      |      |      |      |

Fonction des objectifs que chaque projet s'est proposé d'atteindre un premier constat se dégage. Chaque projet se tient à plus ou moins grande distance d'un axe sur lequel on pourrait positionner une cible commune : les femmes des groupements féminins, une stratégie similaire : l'alphabétisation fonctionnelle, un support : les langues nationales, des contenus : fonctionnels. Toutefois, chaque projet ayant son identité propre matérialise son engagement de façon différente. C'est l'examen de ces différences que s'est proposé d'examiner le groupe de travail afin que les projets nouveaux bénéficient des expériences des projets plus anciens en tirent les leçons et harmonisent leur stratégie afin de rendre plus efficace l'engagement pour la promotion des femmes.



### III- DE L'EXAMEN DES SIMILITUDES ET DES DIFFÉRENCES :

4

Les lieux d'intervention :

| Région      | Département | PEGF (-) | PDRH | PAGF |
|-------------|-------------|----------|------|------|
| St Louis    | Dagana      | 4        | 16   |      |
|             | Podor       |          | 16   |      |
|             | Matam       |          | 16   |      |
| Louga       | Kebemer     |          | 15   |      |
|             | Linguère    | 3        | 13   |      |
|             | Louga       | 5+1      | 17   |      |
| Fatick      | Foundiougne | 2+2      | 12   |      |
|             | Fatick      | +2       | 15   |      |
|             | Gossas      | 1+1      | 15   |      |
| Kaolack     | Kaolack     | 1        | 17   |      |
|             | Nioro       | 2        | 12   |      |
|             | Kaffrine    | 2+ 2     | 17   |      |
| Dakar       | Dakar       | 1        |      |      |
|             | Pikine      |          |      |      |
|             | Rufisque    | 1        |      | 25   |
| Thiès       | Thiès       | 6        |      |      |
|             | Tivaouane   | 4+1      |      | 25   |
|             | Mbour       | 2+1      |      |      |
| Kolda       | Kolda       | +1       |      | 25   |
|             | Sedhiou     | +2       |      |      |
|             | Vélingara   | +1       |      |      |
| Ziguinchor  | Bignona     |          | ?    |      |
|             | Oussouye    | +3       | ?    |      |
|             | Ziguinchor  |          | ?    |      |
| Diourbel    | Diourbel    | 3 +2     |      |      |
|             | Mbacke      | 2        |      |      |
|             | Bambey      | 3+ 6     |      | 25   |
| Tambacounda | Tambacounda | +2       |      | 25   |
|             | Bakel       | +1       |      |      |
|             | Kédougou    |          |      |      |
| Total       |             | 40 + 31  | 181  | 125  |

Il ressort du tableau suivant que les projets PDRH et PAGF interviennent complémentirement du point de vue des régions, pour l'un St Louis, Louga, Kaolack, Fatick, Ziguinchor pour l'autre Tambacounda, Ziguinchor, Kolda, Thiès, Dakar, toutefois les deux projets les plus récents recoupent les zones d'intervention du PEGF, de ce fait il serait souhaitable que pour les régions suivantes tant le PDRH, que le PAGF apportent une attention particulière à ne pas redoubler les actions déjà entreprises au niveau du PEGF notamment dans les départements qui sont présentés en grisé. (déjà quelques redoublements ont été enregistrés tel le GPF de Koussanar pour le PAGF etc.).

(-)



# ZONES DE RECOUPEMENT DES PROJETS

5

| Région     | Département | PEGF | PDRH |
|------------|-------------|------|------|
| St Louis   | Dagana      | 4    | 16   |
| Louga      | Linguère    | 3    | 13   |
|            | Louga       | 5+1  | 17   |
| Fatick     | Foundiougne | 2+2  | 12   |
|            | Fatick      | +2   | 15   |
|            | Gossas      | 1+1  | 15   |
| Kaolack    | Kaolack     | 1    | 17   |
|            | Nioro       | 2    | 12   |
|            | Kaffrine    | 2+2  | 17   |
| Ziguinchor | Oussouye    | +3   | ?    |

| Région      | Département | PEGF | PAGF |
|-------------|-------------|------|------|
| Dakar       | Rufisque    | 1    | 25   |
| Thiès       | Tivaouane   | 4+1  | 25   |
| Kolda       | Kolda       | +1   | 25   |
| Diourbel    | Bambey      | 3+6  | 25   |
| Tambacounda |             | 2    | 25   |

Il s'agit de rester cohérent avec les critères de sélection énoncés, notamment dans le cas de projets qui justifient le choix des groupements par le fait que ce sont des groupements très démunis, enclavés, n'ayant pas été touchés antérieurement par des opérations de développement. Il serait aussi souhaitable d'élargir notre planification dans le sens d'un croisement des opérations des projets sous tutelle du MFEF avec d'autres projets tant du Ministère de l'Alphabétisation que les ONG spécialisées dans le champ, pour éviter ce que nous avons constaté sur le terrain, comme le recouplement du projet PEGF avec le projet PPFJ dans la région de Thiès à Keur Matar Gueye.

## Repérage de certains redoublements :

Traitement de croisement à effectuer dès que nous serons en possession de la liste des groupements de chaque projets

## Les cibles quantifiées prévues pour la durée du projet :

| P                       | PEGF |                                                     |                  |                  | PDRH <sup>1</sup>     |                                      |                            |                              | PAGF |                  |                                              |                  |
|-------------------------|------|-----------------------------------------------------|------------------|------------------|-----------------------|--------------------------------------|----------------------------|------------------------------|------|------------------|----------------------------------------------|------------------|
|                         | GPF  | monitri<br>ces/coor<br>donn et<br>alpha<br>professi | alphan<br>démult | femmes<br>alphan | GPF                   | Monitri<br>ces ?<br>agent<br>encadré | Alphan<br>villageo<br>ises | femmes<br>comités<br>gestion | GPF  | Agents<br>relais | assistan<br>tes<br>village<br>formatri<br>ce | femmes<br>alphan |
| prévus<br>prodac        | 75   |                                                     |                  | 1875             | 375 +<br>45<br>Unions | 50                                   | 840                        | 6300                         | 500  | 35               | 1000                                         | 25 000           |
| prévu<br>court<br>terme |      |                                                     |                  |                  |                       | 50                                   |                            | 3315<br>13 par<br>comité     |      |                  |                                              |                  |
| prévus<br>pour 94       |      |                                                     |                  |                  | 178                   | 42                                   | 326                        | 2314                         | 125  | 35               | 250                                          | 4 000            |
| réalisé<br>en 94        | 71   |                                                     |                  | 1691             |                       |                                      |                            |                              |      |                  |                                              |                  |

La quantification des cibles demandent d'être clarifiée car il apparaît que les documents de projets ne renferment pas les mêmes informations que nous avons collectées à travers l'ensemble des rapports fournis par les projets. Il serait donc souhaitable de faire apparaître le prévu et le réalisé à chaque fois que cela est possible, enfin donner des objectifs chiffrés par année car le court, moyen et long terme de répond pas aux mêmes laps de temps pour chaque projet. Enfin on notera que globalement les



bénéficiaires doivent être revues à la baisse pour assurer une formation de qualité. Enfin, il semble que les objectifs quantifiés de masse doivent être laissés au programme d'alphabétisation du MAEB

6

### Fiches signalétiques des projets

| PEGF                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | PDRH                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | PAGF                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Prévu une alpha intensive dans court terme 75 GPF dans 10 régions touche 1875 fe, soit 25 fe par GPF ?<br/>1ère phase : 40 GPF<br/>2ème phase : 35 GPF<br/>20 fe par GPF ?</p> <p>critère : En priorité ciblés les comités de gestion et subsidiairement les jeunes anciennement scolarisés ou arabisés</p> <p>Formation alphabétisation <b>sélective</b> pour les GPF ayant atteint un certain niveau de développement (amortisss du moulin, initiation d'activités économiques.</p> | <p>375 GPF et 45 Unions locales impliquées dans la gestion des cases foyer<br/>15 fe par GPF x 375 = 6300 fe<br/>ou 13 ? x 375 = 4875 "Issues des comités de gestion,</p> <p>critère: âge 20 à 45 ans, dynamisme, non marginal, prêt à démultiplication</p> <p>Alphabétisatrice villageoises choisie parmi femmes formation niveau CEPE exigé</p> <p>Fe alphabétisées :<br/>1ère phase : 1170 dont 195 des comités de GPF, le reste issu de 15 cases foyers et 75 abris aménagés.</p> <p>N'a pas réellement opté pour alpha intensive (base 60 jours), mais formation étalée sur 2x6 mois + période post alpha, temps non déterminé ?</p> | <p>500 GPF (460) de la Fédération nationale .<br/>25 000 femmes<br/>5000 enfants<br/>500 classes d'alpha</p> <p>Critères : groupés les plus démunis, défavorisé, les plus enclavé n'ayant pas subi d'alpha ou bénéficié de projets</p> <p>5 GPF par région x 5 = 25 GPF/an<br/>50 assistantes villageoises x 5 = 250 (formatrices)</p> <p>25 classes de 30 fe x 5 = 750 fe x 5 = 3750 à 4000 fe</p> <p>7 agents relais x 5 = 35<br/>Alphabétisation sur 6 mois mais temps court 240 h ? théoriquement avec des contenus plus multiformes que les deux autres projets</p> |

De ces quelques éléments signalétiques il ressort que la nature des cibles obéit à la logique de chaque projet. Ainsi il apparaît que le PEGF a eu une politique de sélectivité et de formation intensive, le PDRH, énonce des critères des bénéficiaires qui laisse une ouverture assez grande au choix des bénéficiaires hormis le fait que les femmes doivent appartenir au comité de gestion, le critère d'âge risque de poser problème dans la mesure où l'appropriation du comité de gestion est plus souvent le fait de femme d'un âge avancé plutôt que de femmes jeunes, enfin que parmi elles on doit recruter au moins 2 femmes de niveau CEPE pour devenir alphabétisatrice villageoise La formation est étalée . Enfin le PAGF, semble avoir choisi pour une forme de massification qu'il faudrait peut être revoir à la baisse et d'un point de vue qualitatif. La planification du rythme sur les 4 ans devrait être formulée.

### Les contenus :

| PEGF                                                                                                                               | PDRH                                                                                                                                  | PAGF                                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>centré sur gestion du crédit, et activité agricole et andragogie</p> <p><i>boutique communautaires banques villageoises</i></p> | <p>centré sur la santé de la mère, la PF, la gestion de la pharmacie et de la case santé</p> <p><i>Alphabétisation Case. 1994</i></p> | <p>prévu lecture écriture calcul, mais IEC en santé, environnement, présentation de projets, gestion fonds de crédit</p> |

Il ressort que la fonctionnalité de chaque projet est ancrée sur des thématique légèrement différentes, raison pour laquelle l'harmonisation du matériel didactique risque de poser problème à l'exception des documents de base comme les syllabaires et les documents de calcul. D'autre part, compte tenu des risques d'analphabétisme de retour à cause de la faiblesse de l'environnement lettré la prolifération du matériel didactique serait plutôt à encourager



## La stratégie

| PEGF                                              | PDRH                                                                                                                            | PAGF                                                                                              |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                   |                                                                                                                                 | Formation de 25 monitrices rurales, 5 par régions                                                 |
|                                                   | 1° Sensibilisation par UCP                                                                                                      | Sensibilisation faite par les monitrices                                                          |
|                                                   | 2° Étude du milieu UCP fait // avec sensibilisation                                                                             | Sélection des GPF par les monitrices                                                              |
|                                                   | 3 Elaboration programme et matériel didactique UCP + monitrices                                                                 |                                                                                                   |
|                                                   | 4° formation des monitrices, puis des alphabétisatrices<br>50 agents d'encadrement formeront les alphabétisatrices villageoises | 25 monitrices rurales formeront 500 assistantes villageoises = alphabétiseuses                    |
|                                                   |                                                                                                                                 | en // un programme d'IEC sur la santé, nutrition, PF, droits et protection de l'environnement     |
| Suivi :                                           | 5° suivi périodique prévu 2 fois par mois, effectué par agent d'encadrement régional et départemental / monitrices              | Suivi effectué par monitrice rurales lors de leur encadrement régulier habituel ? (monitrice CER) |
| Évaluation effectué par agent DAEB                | 6° Évaluation prévues ex ante, intermédiaire, ex post prévu pour le projet, pour formation alpha évaluation pédagog prévue      | Évaluation                                                                                        |
| Démultiplication : 10 GPF dans 1ère phase/ 40 GPF |                                                                                                                                 | démultiplication ?                                                                                |

Le schéma des étapes que suit chaque projet pour atteindre ses objectifs de formation devra être clarifié pour mieux asseoir la réflexion sur les convergences et divergences entre projet. Il serait souhaitable de connaître clairement d'où émanent les ressources humaines à chaque étape du processus afin de dégager des profils professionnels susceptibles d'être transféré d'un projet à l'autre lorsque de nouveaux projets seront mis en place.

## Le matériel didactique :

| PEGF                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | PDRH                                                                                                        | PAGF                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| produit par le PEGF<br>livret lecture (syllabaire)<br>calcul 1 et 2<br>manuel de gestion et d'organisation moulin mil<br>idem boutique communautaire<br>idem banque céréalière<br>idem caisse épargne crédit<br>idem maraîchage<br>livre lecture<br>jeux proverbe<br>journal "la voix des femmes"<br>guide santé et nutrition<br>embouche<br>hydraulique villageoise<br>guide du formateur | matériel pédagogique réalisé par spécialiste de la DAEB sous supervision UCP, prévu collaboration avec PEGF | -matériel acquis auprès de l'INEADE du PEGF |

Il ressort manifestement que l'antériorité du PEGF lui confère une masse critique de documents didactiques dont tous les projets devraient bénéficier ou s'inspirer. D'autre part l'équipe de concepteurs du PEGF pourrait être sollicitée pour des points spécifiques notamment en matière de



gestion pour les projets récents. D'autre part il serait souhaitable de connaître plus en profondeur la méthode pédagogique mise en oeuvre dans la formation pour savoir si le fonds de documentation didactique est réversible d'un projet à un autre.

8

### Terminologie :

| PEGF                                                                                                                                                                      | PDRH                                                                                                                      | PAGF                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Direction du projet expert : agents de l'Etat appui expert BIT                                                                                                            | Unité de soutien de la composante essentiels agents de l'Etat                                                             | assistant technique au projet expert recrutés privés ?                                                                                                       |
|                                                                                                                                                                           |                                                                                                                           | 6 stagiaires homologues FNGPF                                                                                                                                |
| coordinatrice et monitrices supervisent ? issu d'où ?                                                                                                                     | agent d'encadrement monitrice issues des CER forment les alphabétisatrices et font le suivi périodique, sont issu des CER | monitrices rurales appelées aussi agent relais forment les assistantes et supervisent issues des CER                                                         |
| alphabétiseur ou formateur professionnel issus SODEVA ou scolarisé des GPF<br>Phase extension a opté pour alphabétiseur professionnel 5 ans minimum<br>IREE/IDEE/DAEB ONG |                                                                                                                           |                                                                                                                                                              |
| démultiplicatrice issues des GPF scolarisées ou arabisées, appelé                                                                                                         | alphabétisatrices issues des comité de gestion niveau CEPE                                                                | assistantes villageoises ou formateur du MEN quand il n'y a pas d'assistantes villageoises scolarisées, alphabétisent les GPF<br>2 membres scolarisé des GPF |

Le tableau fait ressortir l'éloignement de la direction du projet du mécanisme de suivi dans la mesure où le suivi semble essentiellement reposer sur les agents des CER mais nulle part n'est spécifié comment se fait le lien entre la direction du projet et les services décentralisés en dehors de rapports dont la régularité n'est pas précisée. D'autre part aucune périodicité n'est réellement spécifiée puisqu'on suppose que le suivi se fait lors des visites habituelles d'encadrement. Ce point demande à être éclairci. D'autre part dans, la phase finale de démultiplication qui elle aussi devrait être suivi et accompagné de recyclage autant d'élément qui ne semblent pas prévus. On suppose qu'une fois les alphabétisatrices villageoises formées elles vont effectuer leur tâche or là commence tous les problèmes puisque c'est le moment de la prise en charge par les populations qui à notre avis doit être nement mieux préparé mais surtout soutenu par le suivi.

### Langues d'enseignement :

| PEGF                                                 | PDRH                                                                                                                                                                              | PAGF                                  |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| 1ère phase wolof/pulaar                              | LN                                                                                                                                                                                | 5 LN                                  |
| 2 è m e phase<br>Wolof/Pulaar/Joola/Serere/Man dinka | seul projet où la transition vers le Français est évoquée, ainsi que l'intégration de la langue arabe comme base d'alphabétisation Rien de dit sur le passage de LN à Français... | Wolof/Pulaar/Joola/Mandinka<br>Serer. |

Les langues d'alphabétisation se recoupant on voit très bien comment on peut tirer parti notamment de l'utilisation commune des syllabaires et des documents de base pour le calcul



# Temps de formation

9

| PEGF                                                            |                                                              |                                                | PDRH                                                     |                                                  |                                                                    | PAGF                                                                    |                                                                         |                                             |
|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Formateur/alphabétiseurs                                        | démultipliatrice choisies parmi les formées déjà scolarisées | Bénéficiaires (auditrices) GPF 25 fe           | Monitrices ou agents encadrés                            | alphabétisatrice ou formatrice                   | Bénéficiaires GPF fe du comité de gestion                          | Monitrice 2 sessions                                                    | Assistants 2 sessions                                                   | Bénéficiaires GPF 20/30 fe                  |
|                                                                 |                                                              |                                                |                                                          |                                                  |                                                                    | Sensibilisation 5 jours                                                 |                                                                         |                                             |
| 10 jours recyclage dans la mesure ou ce sont des professionnels |                                                              | 6 mois alph initiale 3h/hrs/4jrs semaine = 288 | alph : 30 jrs = 240 ? meth particip : 15 jrs eval 15 jrs | alph 30 jrs = 240 Eval et post alpha 2x 10 = 160 | 2 sessions de 6 mois + 3hxjrs/4jrs semai/6 mois = 288h x 2 = 576 h | méthodo alpha 20 jrs                                                    | alpha 28 jrs                                                            | 2h jrx5jrssemaines/6 mois = 240 h           |
|                                                                 |                                                              |                                                |                                                          |                                                  |                                                                    | méthodo IEC 10 jrs                                                      | IEC                                                                     |                                             |
|                                                                 |                                                              | 3 mois post alpha 144 h                        |                                                          |                                                  | post alpha ?                                                       | 2 modules 28 jrs - identif projets rentables - utilisation fonds crédit | 2 modules 28 jrs - identif projets rentables - utilisation fonds crédit | 3 mois Temps /jours ? 15 000 fe             |
|                                                                 |                                                              |                                                |                                                          |                                                  |                                                                    |                                                                         |                                                                         | 225 fe BEPC 2 ans psycho formé à Louga INFP |
|                                                                 |                                                              | 432 h sur 6 mois                               |                                                          |                                                  | 600 h + post alpha 12 mois + ?                                     |                                                                         |                                                                         | 240 h sur 6 mois + post alpha               |

Il ressort que les stratégies sont différentes tant au niveau de la sélectivité que de l'intensité de la formation, par conséquent les coûts et les résultats d'un formé seront difficilement comparables si l'on ne tient pas compte de cela. Le PEGF s'approcherait plus d'une formation intensive et sélective, le PDRH une formation sélective, mais étalée, le PAGF, une formation de masse sur un temps relativement court en dépit du même calendrier. Une réflexion doit être entreprise dans le sens de l'harmonisation des durées de la formation, d'autant que l'on sait que toute formation étalée engendre des risques de déperdition plus grand des effectifs.



## Prise en charge financière par les populations :

10

| PEGF                                                                                       |                               | PDRH          |           | PAGE                                        |                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------|-----------|---------------------------------------------|------------------------------|
| alphabétiseur                                                                              | auditrices                    | alphabétiseur | monitrice | Assistants villageoises                     | Monitrices ?                 |
| GPF prend en charge 1/4 de la rémunération alphaab en gîte et couvert estimé à 15 000/mois | fournissent leurs fournitures | ?             | ?         | payé par GPF quand fonds de projets épuisés | payées par projet indemnités |

Il semble que les budgets des projets soient en contradiction avec les objectifs de participation des populations et de désengagement de l'État dans le financement des formations, dans la mesure où tous les projets ont prévu un budget d'intéressement tant des alphabétiseurs que des moniteurs.

## RECOMMANDATIONS :

Au terme des débats de la commission de travail ont été suggéré les éléments suivants :

### Suivi :

- Nécessité d'impliquer plus les agents scolarisés de la communauté, même si ceux ci ne font pas partie des GPF, des comités de gestion. système de parrainage

- Implication du maître d'école pour le suivi, dans les villages où il y a une école ,car l'encadrement départemental semble trop éloigné.

- L'encadrement rapproché doit être revu avec une périodicité de rencontre prévue. Les services décentralisées ne sont pas assez régulier sur le terrain villageois, raison pour laquelle il faut que le niveau national soit plus proche du niveau départemental, enfin il faut envisager l'implication de personnalités villageoises lettrées dans le suivi.

### Type de formation :

- Harmoniser les enveloppes horaires dans la mesure où il est admis par les spécialistes que les données de base ne peuvent être maîtrisé qu'à raison d'environ 300 h de formation

- Opter pour la formation sélective, et intensive pour éviter la démotivation, le manque d'assiduité. Sélectivité qui pourrait se fonder sur un arbitrage établi sur des performances *des GPF*

- Revoir les objectifs quantitatifs à la baisse pour effectuer une formation qualitative

- Susciter la concurrence et l'émulation entre GPF pour le choix des groupements qui bénéficieront du projet, (concours)

### Participation financière

- Avoir une stratégie commune pour l'intéressement des alphabétiseurs s'ils sont issus de la communauté villageoise, voir si le GPF peut les indemniser éviter la dépendance financière du projet dès le départ pour atteindre des taux de participation attendus

- Envisager une indemnisation des alphabétisatrices par l'octroi d'un projet productif

- Envisager de reprendre ces mêmes alphabétisatrices villageoises lorsqu'un projet nouveau est créé afin de les professionnaliser



- Pour les agents relais ou coordonnateurs départementaux, régionaux, avoir un fichier des agents déjà formés par les projets antérieurs et reprendre les mêmes pour éviter les double formations

11

### **Terminologie :**

- Harmoniser la terminologie entre projet pour éviter le flou conceptuel. On parle d'assistante villageoise, d'auxiliaire villageoises, d'alphabétisatrice, de formatrice de monitrices, d'agents relais, de coordinatrices, il faut s'entendre sur les fonctions et définir des profils précis avec des nominations précises.

### **Le choix des GPF :**

- harmoniser les critères de choix
- vérifier si les GPF proposés par SDC entrent bien dans le droit fil des critères proposés
- niveau central des projets doit se rapprocher beaucoup plus systématiquement des CER et SDC
- Proposer un séminaire d'harmonisation et de sensibilisation des services régionaux