



République du Sénégal

Un Peuple - Un But - Une Foi

MINISTERE DE L'ECONOMIE

ET DES FINANCES

**FORMULATION DU DOCUMENT CADRE DE REFERENCE DE LA POLITIQUE
ECONOMIQUE ET SOCIALE DU SENEGAL
POUR LA PERIODE 2011-2015**

**Atelier de présentation et d'enrichissement du pré-rapport du groupe
1 : Agriculture et sécurité alimentaire, Elevage, Pêche et aquaculture,
Hydraulique rurale (eau pour la production), Transformation
agroalimentaire**

Dakar : du 21 au 22 juin 2010

Rapport de l'atelier

Introduction

Du **21 au 22 juin 2010**, s'est tenu à l'hôtel le NDiambour, un atelier de validation du pré -rapport du bilan diagnostic du groupe 1 dans le cadre de la Formulation du document cadre de référence de la politique économique et sociale 2011-2015.

Cet atelier a regroupé une **cinquantaine** de participants, représentant des services centraux de l'Etat (Ministères de l'Agriculture, de l'Economie et des Finances, de l'Élevage, de l'Economie maritime, de la Pêche et des Transports maritimes, de l'Industrie, de la Transformation alimentaire des produits agricoles et des PME, de l'Urbanisme, de l'Habitat, de la Construction et de l'Hydraulique), des Sociétés de développement et de la Société Civile. La liste complète des participants figure en annexe 2.

Il avait pour objectif d'enrichir et de valider le pré-rapport du bilan de la mise en œuvre du DSRP 2. De manière spécifique, il s'est agi de :

- s'assurer de la bonne observance du principe de participation du processus, notamment de l'implication de la société civile et du secteur privé ;
- compléter les chapitres devant faire l'objet d'amélioration ;
- compléter les éléments d'analyse fournis sur la base des écarts positifs ou négatifs constatés entre les cibles et les réalisations des indicateurs ;
- fournir les informations complémentaires (particulièrement les éléments de budgets et les indicateurs), nécessaires pour avoir l'ensemble des réalisations sur la période pour chacun des secteurs concernés ;
- proposer des éléments jugés pertinents à prendre en compte dans le pré rapport.

Les travaux se sont déroulés en quatre phases :

- (i) la cérémonie d'ouverture ;
- (ii) la présentation du pré-rapport ;
- (iii) les travaux de sous groupes ;
- (iv) la plénière.

I. Cérémonie d'ouverture

Les travaux ont commencé à 10 heures avec le mot d'ouverture de Mme Maïmouna Lo GUEYE, Directrice de l'Analyse, de la Prévision et des Statistiques (DAPS). Après avoir souhaité la bienvenue aux participants, Mme GUEYE est revenue sur le contexte difficile qui a marqué la fin de l'horizon du DSRP 2. Ce contexte a amené l'ensemble des acteurs à s'accorder sur la nécessité de formuler de nouvelles orientations, en vue de créer les conditions pour l'atteinte de tous les OMD en 2015, et poser ainsi les jalons d'une émergence économique durable.

A cet égard, a-t-elle ajouté, le Ministère de l'Economie et des Finances, à travers l'Unité de Coordination et de Suivi de la Politique Economique, a préparé une feuille de route partagée avec les différents acteurs institutionnels. Celle-ci a pour objectif de faire d'une part, le bilan du DSRP II ayant porté sur la période 2006 à 2010, puis d'élaborer, d'autre part, une nouvelle stratégie, fortement inspirée de ce bilan, des contraintes et leçons apprises.

Pour terminer, elle s'est dite convaincue au vu de la qualité des participants, que les travaux aboutiront aux résultats attendus. Sur ce, Mme GUEYE a déclaré ouverts les travaux de l'atelier.

Après les mots de bienvenue de Mme GUEYE, les participants ont suivi la présentation du pré-rapport du consultant M. Papa Mangoné BASAL.

II. Présentation du pré-rapport

Dans sa présentation, M. BASAL est revenu sur l'approche utilisée et a présenté les résultats. Au niveau de l'approche, il a évoqué les fondements du NDPES, l'observance des principes cadres du NDPES et la méthodologie de travail basée sur (i) l'identification de 5 sous-groupes sectoriels ; (ii) la tenue de réunions de coordination et d'orientation et (iii) l'organisation de réunions de travail des sous-groupes.

Relativement aux résultats, il a fait état des performances macro économiques des différents secteurs, du suivi des indicateurs, de l'évaluation des matrices des mesures, de la mobilisation/exécution des ressources et des contraintes de développement sectoriel qui sont d'ordre structuro-institutionnel, économique/financier, technique et stratégique et naturel/conjoncturel. Il ressort de cette présentation que les tendances de performance amorcées au début de la période sous bilan, présagent d'une réelle amélioration des niveaux de production et de productivité des différents sous-secteurs et par conséquent, de leur contribution au Produit Intérieur Brut (PIB).

Les observations d'ordre général qui ont suivi cette présentation ont surtout porté sur :

- la nécessité pour les sectoriels des différents sous-groupes, de compléter les informations et analyses manquantes pour permettre au consultant de procéder à une synthèse finale de leurs contributions respectives ;
- la transversalité de la sécuritaire alimentaire qui milite en faveur de la création d'un chapitre y afférant dans le document ;
- le remplissage des tableaux relatifs aux données financières (état d'exécution des ressources) avec les données fournies par la DCEF et la DDI ;
- le renforcement de l'analyse des indicateurs ;
- la cohérence du rapport ;
- la qualité des statistiques du secteur agricole.

Au terme des débats, il a été procédé à la désignation des Présidents et rapporteurs des sous groupes comme l'atteste le tableau ci-après :

Sous groupe	Président	Rapporteur
Agriculture et sécurité alimentaire	Ousmane SYLLA (DAPS)	Ibrahima NDIAYE (Direction du Plan)
Elevage	Moussa MBAYE (DIREL)	Dr Alphonse SENE (DEQUIN)
Pêche et aquaculture	Khalil Rakhmane NDIAYE (CEP / MEM)	Pape Amadou SOW (CEP/MEM)
Hydraulique rurale	Masse NIANG (DEM / MUHCH)	Richard TENDENG (DHR / MUHCH)
Transformation alimentaire des produits	Dr Michel Bacar DIOP	Madjiguène NDOYE

III. Travaux des sous-groupes

Les travaux des sous groupes se sont déroulés, conformément au programme de travail selon le schéma méthodologique décrit ci-après :

- améliorer le pré-rapport en vue de la validation du rapport final ;
- enrichir l'analyse des indicateurs pour faire le point des réalisations 2006-2009 pour chacun des secteurs concernés ;
- identifier les informations à compléter et désigner les acteurs et/ ou services chargés de mettre à disposition les données au profit de l'élaboration du rapport final par le consultant ;
- donner un délai pour la mise à disposition des données ;
- proposer des indicateurs complémentaires ou jugés plus pertinents que ceux existants.

IV. Plénière

La plénière a consisté à présenter les travaux des sous groupes. Ainsi, tous les sous groupes ont fait le point de leurs travaux qui ont porté essentiellement sur des observations d'ordre général et d'ordre spécifique sur le pré-rapport (cf. annexes 1). Les discussions ont été surtout axées sur :

- une meilleure spécification des objectifs d'ordre général et des objectifs d'ordre spécifique ;
- la description du dispositif de suivi du DSRP ;
- la disponibilité de l'eau de production en donnant le potentiel et en faisant des propositions pour la phase de formulation ;
- la prise en compte du PRD qui évolue dans la zone de Louga dans le domaine des forages ;
- le maintien des indicateurs non renseignés dans le rapport bilan diagnostic ;
- le démarrage de la seconde phase pour les sectoriels.

V. Recommandations

Les participants à l'atelier ont formulé les recommandations suivantes :

- peaufiner la partie bilan pour certains sous groupes (agriculture et sécurité alimentaire, élevage, pêche et aquaculture) et compléter les indicateurs qui ne sont pas pris en compte par le DSRP II ;
- reprendre le format du document en faisant la synthèse des rapports des sous groupes conformément au canevas retenu ;
- mettre en place un groupe de travail par sous groupe avec comme missions :
 - d'intégrer les différentes observations ;
 - de relire le document et de veiller à sa cohérence globale.
- mettre à la disposition des équipes de synthèse dans les meilleurs délais, les données financières pour finaliser le bilan diagnostic ;
- organiser dans les meilleurs délais des rencontres sectorielles, pour échanger sur les orientations stratégiques ;
- prendre l'attache de certaines structures qui n'ont pas participé à l'atelier, notamment dans l'hydraulique rurale pour la mise à disposition de certaines informations.

VI. Clôture de l'atelier

Le mardi 22 juin, à 18 h 30 mn, Mme Maïmouna Lo GUEYE, a prononcé le mot de clôture de l'atelier. Elle a remercié les participants pour la qualité du travail accompli et les a exhorté à poursuivre la même dynamique pour la finalisation du rapport bilan du groupe et à engager la phase de formulation des orientations stratégiques.

Le Rapporteur



Malamine SADIO

DAPS/MA

Annexe 1 : Rapports des travaux des sous groupes

Annexe 1.1 : Sous groupe agriculture et sécurité alimentaire

Le sous-groupe « agriculture et sécurité alimentaire » s'est réuni les 21 et 22 juin 2010, à l'hôtel le Ndiambour, à l'effet d'examiner le pré-rapport du groupe 1, portant sur le bilan diagnostic du sous-secteur, dans le cadre de l'élaboration du nouveau document de politique économique et social.

Ont été désignés :

- M. Ousmane SYLLA, DAPS, Président ;
- Ibrahima NDIAYE, DPN, Rapporteur ;

1. Déroulement des travaux

Le sous-groupe a passé en revue et discuté les différents points des termes de référence. Il s'est accordé ensuite sur les tâches essentielles suivantes : (i) inventaire des informations disponibles, (ii) identification des informations manquantes et (iii) recommandations pour la suite des travaux.

Le sous groupe a travaillé suivant le schéma méthodologique décrit ci-après :

- améliorer le pré-rapport en vue de la validation du rapport final ;
- enrichir l'analyse des indicateurs pour faire le point des réalisations 2006-2009 pour chacun des secteurs concernés ;
- identifier les informations à compléter et désigner les acteurs et/ ou services chargés de mettre à disposition les données au profit de l'élaboration du rapport final par le consultant ;
- donner un délai pour la mise à disposition des données ;
- proposer des indicateurs complémentaires ou jugés plus pertinents que ceux existants.

A ce titre, des corrections ont été directement apportées dans le document et des reformulations ont été proposées dans toute la partie traitant de l'agriculture et de la sécurité alimentaire.

Ainsi, au niveau des performances macro sectorielles agricoles, la contribution à la croissance du PIB a été renseignée sur la période 2005-2008. Cependant, le Tableau 2 (page 12) reste à remplir et des commentaires qui ont été faits en dessous des tableaux, à réactualiser. L'ANSD s'est engagée à fournir les informations complémentaires.

Concernant l'analyse des volumes de production, il a été demandé de préciser l'année de la production minimale de céréales ainsi que l'année où le pic a été noté pour étayer davantage l'analyse. Pour ce qui est des hausses et des baisses de production qui ont été notées, le sous groupe a demandé d'expliquer les raisons des variations notées. A la page 13, s'agissant des 2 paragraphes portant sur les cultures industrielles, le sous groupe suggère de les revoir et d'approfondir l'analyse. Pour la page 14, il faudra reformuler le dernier paragraphe en

expliquant les bons résultats agricoles obtenus en 2009 par la bonne pluviométrie qui a été notée mais aussi par les mesures prises par l'Etat à travers les subventions d'appui à la production. Il faudra également intégrer les données de l'horticulture. A cet égard, la DAPS et la Direction de l'Horticulture sont chargées de fournir les données.

S'agissant de la situation de l'évolution des indicateurs de l'agriculture (tableau 3, page 14), le sous groupe suggère d'ajouter l'indicateur « taux de restauration des terres dégradées » qui figure dans le commentaire du texte dans l'objectif spécifique 1 (OS1). De même, dans l'OS3, il a été demandé de revoir la valeur de l'indicateur pour l'année 2006 en ce qui concerne le « rapport entre quantité de semences certifiées et quantité de semences totales par spéculation et par an » et d'enlever le groupe de mots « par spéculation et par an ». Il a été également demandé de revoir dans l'OS4, le « taux de couverture des besoins exprimés en formation des structures publiques et privées d'appui/conseil à l'agro-industrie ». Dans l'analyse du « nombre d'interprofessions accompagnées pour disposer d'un plan stratégique », le sous groupe suggère de donner le nombre total d'interprofessions pour avoir la proportion des interprofessions accompagnées. La DAPS et la Direction de l'Horticulture sont chargées de fournir les informations.

Par rapport au volume des exportations par filière, il a été demandé d'étayer l'analyse sur le coton, les produits horticoles et les céréales par des chiffres. En outre, pour l'OS6, il est suggéré une reformulation de la dernière phrase en énumérant la conjonction des facteurs favorables à une augmentation de la production et de la productivité.

Pour l'OS7, le sous groupe suggère de reformuler la phrase (GOANA I et II...) en énumérant la conjonction de facteurs favorables à l'augmentation de la production et de la productivité. La DAPS, la DHORT(SEYE) et le CNCR (CISSE) sont chargés de renseigner les informations.

En ce qui concerne l'état des lieux sur la sécurité alimentaire, il est demandé de reprendre cette partie et d'exploiter le document sur « **les propositions sur la facilité alimentaire** » envoyé par le CSA.

Relativement au bilan des politiques mises en œuvre sur la période, le groupe suggère de reprendre et d'analyser chacune des onze(11) mesures en se référant à la revue et au rapport de performance du secteur agricole pour voir leur niveau d'exécution.

Quant à l'appréciation de la mobilisation et de l'exécution des ressources financières sur la période, la DAPS est chargée de revoir cette partie en collaboration avec la DCEF et la DDI.

Enfin, pour ce qui est de l'Analyse des contraintes de développement sectoriel de l'agriculture, le sous groupe suggère de se référer aux contraintes contenues dans le CDSMT du MA et le PNIA. Par ailleurs, il suggère :

- d'approfondir davantage l'analyse sur l'insuffisance et le vieillissement du personnel technique et d'appui, la base productive vulnérable en insérant un tableau sur le potentiel irrigable par zone agro écologique ;
- de veiller à la cohérence dans l'analyse du texte par rapport au début du texte.

Messieurs Assane NDIAYE (BFPA/MA) et Younoussé SEYE (DHORT) sont chargés de fournir les informations y afférentes.

Pour mener à bien le travail demandé, le sous groupe a mis en place un comité de rédaction composé de messieurs :

- Younoussé SEYE (DHORT) ;
- Assane NDIAYE (BFPA/MA)
- Talla GUEYE (INP) ;
- Ousmane FALL (ASPRODEB) ;
- Ousmane SYLLA (DAPS) ;
- Sylvie DASYLVA (DAPS) ;
- Moussa THIAM (ANSD) ;

Ce comité aura pour mission d'intégrer les différentes observations, de relire le document et de veiller à sa cohérence globale.

Il a été enfin retenu que les informations manquantes soient renseignées au plus tard le vendredi 25 juin à 12 heures.

Annexe 1.2 : Sous groupe élevage

Le sous-groupe « Elevage » s'est réuni les 21 et 22 juin 2010, à l'hôtel le Ndiambour, à l'effet d'examiner le volet élevage du pré-rapport du groupe 1, portant sur le bilan diagnostic du sous-secteur, dans le cadre de l'élaboration du nouveau document de politique économique et social.

Ont pris part aux travaux du sous-groupe :

- M. Moussa MBAYE, DIREL, Président ;
- Dr Alphonse SENE, DEQUIN, Rapporteur ;
- M. Moussa THIAM, ANSD, Membre;
- M. Cheikh NIANG de la DPN, Membre.

2. Déroulement des travaux

Le sous-groupe a passé en revue et discuté les différents points des termes de référence. Il s'est accordé ensuite sur les tâches essentielles suivantes : (i) inventaire des informations disponibles, (ii) identification des informations manquantes et (iii) recommandations pour la suite des travaux.

3. Résultat des travaux

(i) Inventaire des informations disponibles

- Pour les performances macro-sectorielles, les données sont disponibles pour la période 2006-2008. Un document y afférent, qui traite de l'analyse de l'évolution récente de la situation macro-sectorielle de l'élevage, a été mis à la disposition du Consultant.

Pour les années 2009 et 2010, le sous groupe suggère de se référer aux projections de la Direction de la Prévision et des Etudes Economiques (DPEE).

M. Moussa THIAM appuiera le Consultant dans l'enrichissement du document, en ce qui concerne le commentaire et l'analyse de la situation macro-sectorielle. M. Moussa MBAYE et Dr Alphonse SENE l'appuieront également, pour le commentaire et l'analyse de l'évolution des indicateurs de performance.

- En ce concerne les indicateurs de performance, outre ceux listés ci-dessous comme informations manquantes, ils peuvent tous être renseignés pour la période de revue, à l'exception de l'immatriculation des animaux, dont les données sont disponibles pour les années 2007 à 2009. Les informations seront fournies par la Direction de l'Elevage dans le courant de la semaine.

(ii) Inventaire des informations manquantes

a. Indicateurs manquants

- nombre de cas de vols de bétail : cet indicateur, qui est renseigné par la gendarmerie, n'est plus suivi par le service de l'élevage.
- pourcentage du cheptel en stabulation : l'indicateur ne pourra finalement être renseigné qu'à l'issue du recensement national de l'élevage.
- nombre de services réhabilités : l'indicateur a été retiré, en l'absence de programme dédié à ce volet.

b. Données sur la mobilisation et l'exécution des ressources financières

- Les données sont attendues de la DCEF et de la DDI.

(iii) Recommandations

Le sous-groupe recommande :

- la mise à disposition dans les meilleurs délais des données financières pour finaliser le bilan diagnostic ;
- l'organisation dans les meilleurs délais de rencontres sectorielles, pour échanger sur les orientations stratégiques.

Annexe 1.3 : Sous groupe pêche et aquaculture

Président : : Khalil Rakhmane NDIAYE (CEP/MEM)

Rapporteur : Pape Amadou SOW (CEP/MEM)

Membres : Abdoul Aziz Badiane (ANA/MBP), Modou Khoulé (DCEF/MEF), Aliou Diouf (DITP/MEM), Saliou Samb (ANA/MERBP), Cheikh Ndiaye (DB/MEF), Malamine Biaye (DP/MEF), Alioune Badara SY (SCA)

Mandats du sous groupe :

- Faire des observations générales sur le document,
 - Identifier les types d'informations à renseigner ;
 - Inventorier les informations à compléter, les renseigner si possible suivant le plan du document ou préciser au cas contraire les responsables en charge de l'information et le moment où ils seront disponibles.
-
- **Observations d'ordre général sur le document :**

De façon générale, les observations suivantes ont été apportées au document :

Au 3^{ème} paragraphe de la Page 7 (**Contexte**) : « Pour rappel, la mise en œuvre des..... DSRP a permis d'enregistrer d'importants résultats, notamment dans les secteurs sociaux et institutionnels..... » : **Ajouter les autres secteurs, principalement ceux qui constituent l'axe création de richesse du DSRP.**

Dans le document, il faut faire la distinction entre l'agriculture et les autres sous secteurs. En effet, le document donne l'impression qu'on ne parle que de l'agriculture. Pour corriger cela, le sous groupe propose de préciser l'ensemble des sous secteur « **agriculture, élevage et pêche** » à la place de « agriculture ». Ou bien utiliser le mot **Agriculture au sens large** pour marquer la différence avec le sous secteur agriculture au sens strict.

Page 8 (**Objectifs et fondement du NEDPS**), 2^{ème} paragraphe : « Rappelons à cet effet que....., un dispositif de suivi autour du DSRP-2 a été déjà mis sur pieds avec l'organisation du groupe consultatif de paris en octobre 2007. » **Qu'en est-il du dispositif de suivi national du DSRP ? (inclure ce dispositif dans le document).**

Page 12 (**partie II (Quelques éléments de rappels)**), 2^{ème} paragraphe : le groupe demande de supprimer ce deuxième paragraphe : « Cette prise de conscience au niveau international s'est matérialisé et,..... **par les espoirs placés dans l'alternance politique intervenue en mars 2000,...** génératrice d'emplois et de revenus. »

- **Observations générales sur la partie pêche du document**

Annexe 1.4 : Sous groupe hydraulique rurale

L'An Deux Mille Dix et les 21 et 22 juin, le sous-groupe hydraulique rurale, s'est réunie dans la pièce 412 de l'Hôtel NDiambour à 11 heures en vue de procéder à l'examen du chapitre 4 du rapport du Document Cadre de Référence de la Politique Economique et Sociale du Sénégal (Groupe 1).

Etaient présent :

- | | | | |
|--------------------|---------|--------------|-------------|
| • Mr Masse | NIANG | DEM/MUHCH | Président ; |
| • Mr Richard | TENDENG | DHR/MUHCH | Rapporteur; |
| • Mr Samba Yomb | M. DIAW | DGP/RE/MUHCH | Membre; |
| • Mr Michel Birame | BASSE | DNP/MEF | Membre. |

NB : Il faut préciser que le sous-groupe a travaillé en l'absence des structures clés directement concernées par l'utilisation de l'eau pour les besoins de production (agricoles, industrielles et minières).

En prélude, le sous groupe a d'abord examiné les termes de référence et la démarche suivante a été adoptée :

- 1- Confirmation de la pertinence et de la fiabilité des informations contenues dans le rapport ;
- 2- Enrichissement du document par l'apport d'éléments indicatifs sur le contenu et l'orientation de certains projets et programmes ;
- 3- Recommandations.

1- Confirmation de la pertinence et de la fiabilité des informations contenues dans le rapport :

Le sous- groupe a passé en revue le chapitre iv en vue de mieux préciser les données et informations traitées.

En ce qui concerne l'utilisation de l'eau souterraine dans les Niayes, il conviendrait d'ajouter l'apport non négligeable de la SDE par rapport aux quotas maraîchers (environ 10 000 m³/j). Quant à la répartition géographique des ressources en eaux souterraines, elle se présente comme suit : sédimentaire 80% (plus abondante et plus accessible) et socle 20% (moins abondante et d'accès difficile).

Dans l'état actuel de l'exploitation des forages ruraux, les périmètres irrigables peuvent difficilement dépasser les 6 hectares par ouvrage.

Dans le cadre de la collaboration entre la DEM et l'ANREVA, il a été précisé que la zone d'intervention est circonscrite aux régions de Diourbel, Thiès, Fatick, Kaolack et Kaffrine.

Les dates de réalisation des barrages de confluent et de Niandumba sont antérieures aux dates indiquées dans le document (2006-2010).

2- Enrichissement du document par l'apport d'éléments indicatifs sur le contenu et l'orientation de certains projets et programmes

Dans le souci de rester dans les limites strictes du thème traité, le sous-groupe a jugé nécessaire de reformuler ou d'élaguer tout ce qui n'est pas lié à l'eau pour la production.

Ainsi, le point II.2 a été modifié comme suit : « Etat des lieux et analyse de la situation de l'hydraulique pour la production agricole sur la période 2006-2010 ».

En outre, tout le paragraphe intitulé : Bref aperçu sur la formation du taux d'accès à l'eau potable en milieu rural a été supprimé. De même tout ce qui a trait au transfert de la maintenance des forages ruraux, à la généralisation des ASUFOR, au plan d'adaptation de la DEM et au taux de disponibilité des forages a été supprimé.

Quant à l'aspect relatif à la mobilisation des financements pour l'accès à l'eau potable en milieu rural, le sous-groupe a jugé que ce thème sera traité dans le groupe 6.

Parallèlement à ce travail, le sous-groupe a estimé que certains projets et programmes annoncés dans le chapitre iv méritent d'être approfondis et mieux documentés sur les points suivant :

- Informations manquantes à renseigner et ;
- Sources de renseignement.

A cet effet, le sous-groupe a dressé le tableau suivant:

DESIGNATION PROJET OU PROGRAMME	Informations manquantes à renseigner	Sources de renseignement
<i>Valorisation des eaux de surface en zone péri-urbaine et rurale</i>	<i>Type d'eau (eau usée, eau de surface ou souterraine, eau potable)</i>	<i>ONAS, SAED, SODAGRI, PAPIL, SDE, PDMAS, ANREVA etc.</i>
<i>Développement de la petite hydraulique et des activités connexes</i>	<i>Objectifs, consistances, résultats attendus et modalités de mise en œuvre....</i>	<i>SAED</i>
<i>Gestion intégrée des terres et des eaux</i>	<i>Objectifs, consistances, résultats attendus et modalités de mise en œuvre....</i>	<i>SAED</i>
<i>Utilisation de l'excédant d'eau des forages</i>	<i>Les superficies irrigables, les volumes d'eau à mobiliser, la programmation etc.</i>	<i>ANREVA et DEM</i>
<i>Projet BRAVAFOR</i>	<i>Zones concernées, modalités de mise en œuvre, cible</i>	<i>DBRLA, CTB</i>
<i>Projet des bassins de rétention</i>	<i>Zones concernées, vocation, données générales (durée, volume, profondeur.....)</i>	<i>DBRLA</i>
<i>PAPIL</i>	<i>Zones concernées, durée de vie du projet, type de réalisation et d'irrigation</i>	<i>PAPIL, DBRLA</i>
<i>L'étude pour la mobilisation des ressources en eau alternatives pour l'irrigation dans la région de Dakar</i>	<i>Etat d'avancement du projet</i>	<i>SONES, PDMAS</i>

3- Recommandations

Afin de ratisser large et de prendre en compte les préoccupations des acteurs clés du thème, le sous-groupe suggère au président du groupe 1 et à l'UCSPE de prendre l'attache des structures suivantes :

- ANREVA ;
- DBRLA-PAPIL-PDMAS-PADERBA ;
- SONES-SDE-DHU-ONAS ;
- APRHN ;
- SAED-SODAGR-Les Grands Domaines du Sénégal (GDS) ;
- Office du Lac de Guiers ;
- OMVS et OMVG ;
- CARITAS ;
- Association des maraîchers du Sénégal ;
- UAEL (Union des Associations d'Elus locaux) ;
- ANAMS.

Compte tenu de la dispersion des interventions, le sous-groupe suggère la mise en place d'une structure chargée de coordonner le volet eau pour la production.

Annexe 1.5 : Sous groupe transformation alimentaire des produits

Les membres du sous groupe se sont penchés sur la partie concernée pour l'enrichir.

Les structures représentées sont la DTA, la DPME, l'ADEPME, l'ITA, la CPEPP, le DITP, DPC et la FENATRAMS.

Président : Michel Diop

Rapporteur : Mme Madjiguène Ndoeye

Le sous groupe a travaillé directement sur le document

Au niveau de la partie Analyse de la situation macro-sectorielle, des corrections de fond et de forme ont été apportées, des informations jugées pertinentes ont été ajoutées et d'autres ont été retranchées pour non-conformité.

Au niveau de la partie Analyse de l'évolution des indicateurs du secteur, le tableau 12 a été supprimé et sera remplacé par un autre jugé plus pertinent avec des indicateurs nouvellement définis.

Indicateurs à fournir par l'ITA

- Nombre de projets de recherche développement exécutés
- Nombre de Sessions
- Nombre d'opérateurs formés
- Nombres de diagnostics techniques d'unités de transformation réalisés
- Nombre de contrat d'assistance qualité exécutés
- Nombres de technologies générés
- Nombre de technologies transférées

Eléments à fournir par la DTA :

- statistique de l'ANSD sur la transformation des produits (oléagineux)

Pour le mil, le niébé dont la transformation est essentiellement de type artisanal ou semi-industriel, il est difficile de disposer des données.

Sources: (GRET, croissance économique USAID, SAED, SODAGRI)

Indicateurs à fournir par l'ADEPME

- Nombres de PME transformatrices formalisées
- Nombres de PME transformatrices encadrées
- Nombres de business plan élaboré dans le cadre de la transformation

- Nombre de PME bénéficiaire de formations
- Nombre de consortia d'exportation créés

Au niveau de la partie réalisation par secteurs alimentant la transformation agroalimentaire, le point « transformation des produits agro-forestiers » a été remplacé par « transformation des produits végétaux » pour faire ressortir les céréales, les fruits et légumes, les tubercules et les oléagineux. Ces données seront renseignées par l'ADEPME, l'ITA et la DTA dans une semaine.

Les problèmes liés à la transformation des produits végétaux et animaux seront ajoutés à la partie analyse des nouveaux problèmes.

Concernant les produits animaux (lait et produits carnés), les données sont toujours attendues de la DIREL qui a été interpellée.

Au niveau du point transformations des produits halieutiques, des corrections de forme ont été apportées. Des légendes ont été ajoutées aux tableaux.

Recommandations

- Au niveau de la section pêche et aquaculture du document (Pages 32,36 et 37), il a été noté plusieurs indicateurs et programmes bilan relatifs à la transformation des produits halieutiques qui doivent être transférés dans la partie transformation après analyse pour plus de cohérence ;
- Mettre en place une structure chargée de capitaliser toutes les données sur la transformation agroalimentaire ;
- Pour les ressources financières, mettre à contribution la DCEF et la DDI (les programmes relatifs à la valorisation des produits végétaux).

Annexe 2 : liste des participants

ATELIER DE VALIDATION DU PRE-RAPPORT DU GROUPE DE TRAVAIL
"AGRICULTURE ET SECURITE ALIMENTAIRE, ELEVAGE, PÊCHE ET AQUACULTURE,
EAU POUR LA PRODUCTION ET TRANSFORMATION ALIMENTAIRE DES PRODUITS"
DU 21 AU 22 JUIN 2010

FEUILLE DE PRESENCE

N°	Prénoms	Nom	Structure	Téléphone	E-mail
1	Younousse	SEYE	D.HORT./MA	77 710 50 28	jonasseye@yahoo.fr
2	Mme DIOP Maguette	NDIAYE	DCEF/MEF	77 553 04 65	maguettedef@yahoo.fr
3	Malamine	SADIO	DAPS/MA	77 534 82 02	sadiolamine69@yahoo.fr
4	Insa	SADIO	ANSD/MEF	76 662 01 74	insa.sadio@ansd.sn
5	Ibrahima	NDIAYE	DPN/DGP/MEF	77 538 59 91	fabirandiaye@yahoo.fr
6	Moussa	NIANG	CSA/MFSAFFNFP E	77 546 50 53	moussniang@yahoo.fr
7	Mamadou Lamine	DIOP	ANAMS	77 551 82 83	mlamediod@yahoo.fr
8	Fatou Goumbo	GUEYE	DAPS/MA	77 327 40 65	fagueye2003@yahoo.fr
9	Cheikh Sadibou	PENE	SE/CNSA	77 557 46 76	sadiboupene@yahoo.fr
10	Samba	FALL	DDI/DGF/MEF	77 541 36 11	samba.fall@gmail.com
11	Sokhna Mbaye	DIOP	DAPS/MA	77 651 20 43	soxna19@yahoo.fr
12	Mohamadou Lamine	DIA	DAPS/MA	77 543 81 21	mladia63@hotmail.com
13	Cheikh Sadibou	FALL	ISRA/BAME	77 518 08 08	fallcheickhsadibou@yahoo.fr
14	Barthélemy	SENE	SODEFITEX	77 655 02 40	barthelemy.sene@sodefitex.sn
15	Assane	NDIAYE	BFPA/MA	77 657 39 85	andiaye2000@yahoo.com
16	Talla	GUEYE	INP	77 524 55 97	tallagueye2001@hotmail.com
17	Ousmane	SYLLA	DAPS/MA	77 519 02 75	kissimasylla2006@yahoo.fr
18	Mme GUEYE Maïmouna	LO	DAPS/MA	77 532 70 68	maimounalo8@yahoo.fr

19	El Hadji Thierno	CISSE	CNCR	33 827 74 53/51 77 533 02 78	cncr@cncr.org elhadjithierno@yahoo.fr
20	Mme COULIBALY Yaye Marème	TALL	UCSPE/MEF	775516351	Tall.mareme@gmail.com
21	El Hadji Thierno	CISSE	CNCR	77 533 02 78	cncr@cncr.org elhadjithierno@yahoo.fr
22	Moussa	MBAYE	DIREL/MEL	76 684 52 65	mobaye58@yahoo.fr
23	Moussa	THIAM	ANSD/MEF	77 140 90 24 33 869 21 39	moussa.thiam@ansd.sn / kalimatoulah@yahoo.fr
24	Cheikh Sadibou	NIANG	DPN/DGP/MEF	77 373 61 55	niangcheikh2000@yahoo.fr
25	Alphonse	SENE	DEQUIN/MEL	77 532 80 90	alfonssene@yahoo.fr
26	Diaba	DIOP	FEMATRAMS	76 598 73 91 77 148 70 62	diopdiaba578@yahoo.fr
27	Mme Mbengué	GAYE	DPC/MEMPTM	77 534 91 80	mimisco37@yahoo.fr
28	Madjiguène	NDOYE	CPEPP/MMITPME	33 889 57 03 77 649 58 73	madjiguenendoye@yahoo.fr
29	Dr Latyr	DIOUF	I.T.A.	77 303 02 80	latyrdiouf1@yahoo.fr
30	Ibrahima	MBAYE	ADEPME	77 177 92 03	mbayeibra@yahoo.fr
31	Massaer	DIAGNE	DITP	77 538 06 32	dmassaer3@yahoo.fr
32	Pape Souaïbou Massata	COULIBALY	DPME/MMITPME	77 432 59 17	papesoua@yahoo.fr
33	Michel Bakar	DIOP	DIA	77 270 21 51	diopmb@yahoo.fr
34	Ndèye Sèye	DOUMBOUYA	I.T.A.	33 859 07 07	ndoumouya@ita.sn/ nttseye@yahoo.fr
35	Saliou	SAMB	ANA	33 869 84 50	saliou.samb@ana.sn
36	Abdoul Aziz	BADIANE	ANA	34 869 84 50	abdoulaziz.badiane@ana.sn
37	Modou	KHOULE	DCEF/MEF	77 558 93 27	damekhoul@yahoo.fr
38	Chekh	NDIAYE	DB/MEF	77 416 76 42	cheikh.sam@hotmail.com
39	Papa Amadou	SOW	CEP/MEMPTM	77 458 82 11	pamadou72@yahoo.fr
40	Khalil Rahmane	NDIAYE	CEP/MEM	77 655 58 97	khalimamy@yahoo.fr
41	Alioune Badara	SY	SCO/MEF	76 680 52 14	ablasy@yahoo.fr

42	Malamine	BIAYE	DPN/DGP/MEF	77 640 13 62	malbiaye@yahoo.fr
43	Aliou	DIOUF	DITP/MEM	77 621 31 94	lundiouf09@hotmail.fr
44	Masse	NIANG	DEM/MUHCH	77 659 53 83	masseni05@yahoo.fr
45	Samba Yomb Mbodj	DIOW	DGP/ME/MUHCH	77 411 69 82	diawsambayomb@yahoo.fr
46	Michel Birame	BASSE	DPN/DGP/MEF	77 641 65 13	laminebasse@yahoo.fr
47	Richard	TENDENG	DHR/MUHCH	77 538 31 05	richtendend@yahoo.fr