

1272
République du Sénégal
Un Peuple – Un But – Une Foi
MINISTÈRE DU DÉVELOPPEMENT SOCIAL

3404

Agence du Fonds
de Développement Social



**AUTO-EVALUATION
PARTICIPATIVE DES
MICRO-PROJETS**

Version Juillet 2004

GUIDE D'AUTO-EVALUATION

SOMMAIRE

I - JUSTIFICATION	3
II - OBJECTIFS.....	3
III – RESULTATS ATTENDUS	4
IV - METHODOLOGIE.....	4
IV - QUESTIONNAIRE POUR L’AUTO-EVALUATION	5
1. L’information et la préparation et la formulation des DMP	6
2. L’organisation financière et la tenue du compte bancaire.....	7
3. La passation des marchés	8
4. Le Suivi et la Supervision.....	9
5. L’achèvement	9
6. La durabilité, l’entretien et la maintenance des équipements.....	10
7. Les questions environnementales	11
8. L’organisation interne et les effets sociaux	11
9. Le renforcement des capacités des OCB et des groupes vulnérables.....	13
10. Le niveau de participation des groupes vulnérables.....	15
V- AUTO-EVALUATION Globale – SYNTHÈSE	17

I - JUSTIFICATION

Après un an d'exécution des premiers micro-projets financés par l'Agence du Fonds de Développement Social (AFDS) dans les régions de Fatick, Kaolack, Kolda, et Louga, il est envisagé de mener des sessions d'auto évaluations micro-projets. Chaque Antenne Régionale en concertation avec les OCB et les OADC concernés ont programmé le démarrage des premières sessions d'auto évaluations ou évaluations assistées de leurs.

L'objet des auto-évaluations sera d'évaluer la perception des communautés bénéficiaires sur l'exécution de leurs projets, leur appréciation par rapport à l'intervention des autres acteurs et partenaires dans le cadre de la mise en œuvre de leurs micro-projets. Elles permettront de mesurer le degré d'implication et d'appropriation des bénéficiaires, ainsi que les effets induits par les micro-projets sur les communautés, en utilisant les méthodes participatives.

Les parties prenantes dans ces évaluations sont : la communauté villageoise, l'OCB et en particulier le CGMP, le CTMO, le CAF, l'ARFS, l'OADC et les partenaires locaux ayant participé à la mise en œuvre des micro-projets.

Le présent guide, partagé avec les acteurs concernés, est le support de base pour mener les auto-évaluations.

Notons que les OCB sont maîtresses d'œuvre du processus d'auto-évaluation participative.

II - OBJECTIFS

Les objectifs de l'évaluation participative sont de :

- Analyser le processus de formulation du micro-projet depuis l'identification jusqu'à l'élaboration définitive en déclinant les différents obstacles rencontrés et en proposant des solutions prises pour y remédier ;
- Passer en revue les démarches préparatoires de la mise en œuvre en terme de mobilisation sociale, des apports et de renforcement des capacités (formations FGB et animation du dispositif,) du micro-projet après signature de l'accord de financement ;
- Identifier les principales étapes des procédures simplifiées de la passation de marchés communautaires ;
- Identifier les problèmes essentiels, les contraintes et les solutions préconisées pour chaque étape des procédures de passation des marchés ;

IV - QUESTIONNAIRE POUR L'AUTO-EVALUATION

ETAPE 1 : IDENTIFICATION DES MICRO-PROJETS

Code du Micro-Projet :

Nom du MP :

Nom de l'OCB :

Composante :

Secteur :

Région :

Département :

Communauté Rurale / Commune :

Village / Quartier :

Date de l'accord de financement :

Montant en F CFA :

Site du MP :

Localisation du MP :

Rural

Urbain

Péri - Urbain

Noms de l'OADC :

Etape 2 :
Discussions de groupe avec les différentes parties prenantes (Focus Group)

Une journée d'atelier sera organisée pour chaque micro-projet avec toutes les parties prenantes en vue de recueillir leurs diverses opinions sur la mise en œuvre du micro-projet.

Les questions pourraient concerner :

1. L'information et la préparation et la formulation des DMP

- Comment avez-vous entendu parler du Projet Fonds de Développement Social ?
- Comment avez-vous participé à l'identification de l'idée du micro projet, à la formulation du micro projet ?
- Quelles étaient vos priorités ?
- Quel était le coût total du micro-projet ?
- Quel était l'apport de la communauté (nature et/ou espèces)
- Y a – t – il un ajustement sur le budget approuvé OUI NON

Si oui, combien

Montant ajusté F CFA

Budget révisé F CFA

Expliquer les révisions :

Paiements des tranches du financement

Allocations	Date	Montant F CFA	Taux
1 ^{er} allocation / certifiée			
2 ^{ème} allocation / certifiée			
3 ^{ème} allocation / certifiée			
Total décaissé			

- Quelle est la période d'exécution du MP initialement prévue ?
- Quelle est la période d'exécution révisée du MP ?

Donner la justification de cette révision :

- Quel a été le délai entre l'approbation de la requête et la mise en place de la 1ère tranche de financement ?
- Quelles sont les difficultés notées durant cette étape ?
- Comment avez-vous fait pour les surmonter ?
- Quels commentaires faites-vous par rapport à cette étape ?

Appréciation globale sur l'Information, la préparation, la formulation des DMP

Bien

Moyen

Faible

2. L'organisation financière et la tenue du compte bancaire

- Date d'ouverture et fonctionnement du compte bancaire ?
- Qui sont les signataires du compte ?
- Comment font-ils pour retirer des fonds ?
- Quels sont les problèmes rencontrés ?
- Quels sont les outils de gestion que vous utilisez ?
- Comment organisez-vous la tenue de ces outils ?
- Quelles sont les contraintes rencontrées à ce niveau ?
- Quelles solutions avez-vous prises ?
- Quelles appréciations faites-vous de ces méthodes de gestion ?

Appréciation globale sur l'Organisation financière et tenue du compte bancaire

Bien

Moyen

Faible

3. La passation des marchés

✓ *Marchés de contrats de maîtrise d'œuvre*

- Comment le plan de passation des marchés a été développé ?
- Comment les soumissionnaires ont-ils été identifiés ?
- Comment le contractant a-t-il été désigné ?
- Etiez-vous d'accord sur le contenu du contrat ?
- Aviez-vous eu des problèmes au cours de l'exécution des contrats ? y' a-t-il eu des pénalités ?
- Comment a été payé le contractant ?

✓ *Marchés de contrats de travaux et fournitures de biens et services*

- Comment avez-vous procédé pour vos marchés de fournitures de biens et services ? Qui a approuvé ces marchés ? qui a procédé à la vérification des biens fournis ?
- Existe t- il un comité opérationnel chargé des achats ? Oui Non
Combien sont les femmes ? Nombre en %
Combien sont les jeunes ? Nombre en %
Combien sont les Groupes Vulnérables ? Nombre en %
- Comment avez-vous procédé pour vos marchés de travaux ? Qui a assuré les travaux ? Qui les a approuvés ? qui les a vérifiés ?
- Comment avez-vous procédé pour recueillir les propositions d'offres de services ? Combien de propositions avez-vous obtenu ? comment avez-vous fait ?
- La communauté a-t-elle été informée des décisions prises ?
- Quelle appréciation faites-vous de la qualité travaux et des matériels et services fournis ?
- Quelle a été la disponibilité de la main d'œuvre locale ?
- Qui a recruté le personnel ?
- Quels sont les types de formation reçues et leur pertinence ?
- Quels sont selon vous les effets de ces actions sur les conditions de vie de la communauté ?

Appréciation globale sur la passation des marchés

Bien

Moyen

Faible

4. Le Suivi et la Supervision

- Qui était responsable du suivi et de la supervision du micro-projet ?
- La communauté disposait-elle des capacités pour assurer correctement le suivi et la supervision ? Si non, qui l'a appuyée à le faire ?
- Etes-vous satisfaites de cet appui ?

Quel est le nombre cumulé de visites du site ?

Est ce que les recommandations des visites ont été suivies ?

Oui

Non

- Est-ce que le MP réalisé a répondu à vos attentes ? Sinon, quels sont les changements ou modifications souhaités ? Quelle est leur importance ? Quelles en sont les causes ?

Observations sur l'efficacité du suivi/supervision

Appréciation globale sur le Suivi/Supervision

Bien

Moyen

Faible

5. L'achèvement

- A l'achèvement des travaux, les réalisations ont elles été conformes au projet ? Sinon quels sont les changements ou modifications ? Quelle est leur importance ? Quelles en sont les causes ?
- Le service après vente / livraison était il bien assuré ? Y avait il une garantie ?

Appréciation globale sur l'achèvement

Bien

Moyen

Faible

6. La durabilité, l'entretien et la maintenance des équipements

- Quelles ont été les dispositions prises pour assurer la durabilité des infrastructures et équipements réalisés ?
- Quelles ont été les dispositions mises en œuvre par la communauté pour assurer la pérennité des activités induites par la réalisation des micro-projets ?
- Quelle est l'opinion des usagers sur la qualité des réalisations ou prestations ?

	Oui	Non
Est ce que les activités menées ont été correctement gérées et entretenues ?		
Existe – t –il un compte spécial pour la maintenance et les opérations d'entretien		

Des taxes d'utilisation sont – elles collectées ?

Oui

Non

Si oui, est ce qu'un membre du village est exempté du paiement de la taxe d'utilisation ?

Oui

Non

Si oui quels groupes ?

*
*
*
*
*

Observations, performances sur l'entretien et la maintenance

Appréciation globale sur la durabilité, l'entretien et la maintenance des équipements

Bien

Moyen

Faible

7. La gestion environnementale

Indiquer ci-dessous les réalisations dans la mise en œuvre des mesures de gestion environnementales.

Mesures de mitigations convenues dans la demande de micro-projet	Réalisation	
	Oui	Non

Observations sur les impacts environnementaux et mesures

Appréciation globale sur la gestion environnementale

Bien Moyen Faible

8. L'organisation interne et les effets sociaux

Le Comité de Gestion du Micro-Projet (CGMP) est – il en place ? Oui Non

Les femmes et les jeunes et les Groupes Vulnérables sont – ils représentés dans le CGMP ?

Oui Non

Combien sont les femmes ? Nombre en %

Combien sont les jeunes ? Nombre en %

Combien sont les Groupes Vulnérables ? Nombre en

Attributions (rôles) des membres du CGMP et rôles des femmes, jeunes et Groupes vulnérables

Attributions / rôles	Femmes		Jeunes		Groupes vulnérables	
	Nombre de Femmes	%	Nombre de Jeunes	%	Nombre de Groupes Vulnérables	%

Le Comité de Technique de Mise en Oeuvre (CTMO) est – il en place ?

Oui

Non

Les femmes et les jeunes et les Groupes Vulnérables sont – ils représentés dans le CTMO ?

Oui

Non

Combien sont les femmes ? Nombre en %

Combien sont les jeunes ? Nombre en %

Combien sont les Groupes Vulnérables ? Nombre en %

Attributions (rôles) des membres du CTMO et rôles des femmes, jeunes et GVs

Attributions / rôles	Femmes		Jeunes		Groupes vulnérables	
	Nombre Femmes	%	Nombre de Jeunes	%	Nombre de GVs	%

- Comment les membres du comité technique de mise en œuvre (CTMO) ont-ils été choisis ? Sont-ils compétents ? disponibles ?

ORGANISATION	Cocher la case appropriée	
	OUI	NON
Le CTMO se réunit – il régulièrement ?		
Est ce que tous les membres du CTMO connaissent l'état physique et financier du M.P.		
Est ce que les membres ont des rôles qui leur sont assignés (marchés, stocks, gestion de la main-d'œuvre,...)		
Le CGMP est – il impliqué dans la gestion de la main-d'œuvre, ...)		
Le CGMP est – il impliqué dans la gestion du MP		
Est ce que la majeure partie de la communauté est impliquée dans le projet ?		
Est ce que les femmes sont impliquées		
La communauté a – t – elle apporté sa contribution (espèce , ie main-d'œuvre., briques, sable, administration, comparé aux prévisions du budget du MP) ; l'a – t- elle apporté telle que détaillée dans l'accord de financement		
Est ce que la majorité de la communauté connaît les activités et budgets du projet ?		

10. Le niveau de participation des groupes vulnérables

3.1 Genre

Discussions organisées sur la participation des femmes dans la prise de décision.
Résumer dans le tableau ci-dessous l'état actuel de la participation des femmes dans la prise de décision.

Niveau	Participation des femmes dans la prise de décision	Cocher une case seulement
1	La majorité des femmes sont trop timides pour participer à une rencontre de groupe - Aucune participation	
2	La majorité des femmes sont membres de groupe mais sont trop timide pour participer	
3	La plupart des femmes entreprennent des actions proposées par les autres mais n'ont pas la capacité de changer le cours des actions.	
4	La plupart des femmes sont assez ouvertes pour parler, poser des questions et sont consultées dans les prises de décision.	
5	Les hommes et les femmes identifient et analysent leurs problèmes, planifient des solutions, et prennent leurs responsabilités, décident, planifient, exécutent, suivent, évaluent, les ressources, et apprennent à être responsables de leur propre développement. Les femmes participent à la direction du comité de projet	

Observations sur la participation des femmes à la prise de décision

3.2. Groupes Vulnérables

Le M.P appui – t – il une stratégie en direction des Groupes Vulnérables ?

OUI

NON

Si c'est le cas, lesquelles ?

Stratégies	Résultats obtenus

10. Le niveau de participation des groupes vulnérables

3.1 Genre

Discussions organisées sur la participation des femmes dans la prise de décision. Résumer dans le tableau ci-dessous l'état actuel de la participation des femmes dans la prise de décision.

Niveau	Participation des femmes dans la prise de décision	Cocher une case seulement
1	La majorité des femmes sont trop timides pour participer à une rencontre de groupe - Aucune participation	
2	La majorité des femmes sont membres de groupe mais sont trop timide pour participer	
3	La plupart des femmes entreprennent des actions proposées par les autres mais n'ont pas la capacité de changer le cours des actions.	
4	La plupart des femmes sont assez ouvertes pour parler, poser des questions et sont consultées dans les prises de décision.	
5	Les hommes et les femmes identifient et analysent leurs problèmes, planifient des solutions, et prennent leurs responsabilités, décident, planifient, exécutent, suivent, évaluent, les ressources, et apprennent à être responsables de leur propre développement. Les femmes participent à la direction du comité de projet	

Observations sur la participation des femmes à la prise de décision

3.2. Groupes Vulnérables

Le M.P appui – t – il une stratégie en direction des Groupes Vulnérables ?

OUI

NON

Si c'est le cas, lesquelles ?

Stratégies	Résultats obtenus

Observations sur la mise en œuvre des stratégies de la communauté en direction des Groupes vulnérables

Appréciation globale sur le niveau de participation des groupes vulnérables

Bien

Moyen

Faible

ETAPE 3 ANALYSE DES RESULTATS

Discuter les résultats des discussions avec les représentants de la communauté, le staff du projet et les SDA.

ETAPE 4 : RESULTATS

- Préparer un rapport sur l'évaluation : les contraintes, les enseignements et les recommandations

V- AUTO-EVALUATION GLOBALE – SYNTHÈSE

Problèmes et solutions

Section	Performance du MP / SP			Recommandations	
	Problèmes/Enseignements	Donner la performance globale qualifiée comme bon, moyen, faible			
		Bien	Moyen		Faible
L'information, la préparation et la formulation					
L'organisation financière et la tenue du compte bancaire					
Passation des marchés					
Suivi/Supervision					
Achèvement					
Durabilité, Entretien et maintenance					
Mesures de gestion environnementale					
Capacités des bénéficiaires à s'organiser et à gérer leur MP					
Renforcement des capacités des OCBs et de GVs					
VIH / SIDA					
Genre / Participation					
Groupes Vulnérables					