



*Un Peuple - Un But - Une Foi*

*Présidence de la République*

*Secrétariat Général*

*Délégation au Management Public*

*Le Délégué*

Dakar, le 15 NOV. 2005

**OBJET : Etude diagnostique des capacités en évaluation au Sénégal**

Madame la Directrice Générale,

L'évolution en profondeur des cadres du développement (Objectifs du Millénaire, stratégies de réduction de la pauvreté, NEPAD) et des modalités de l'aide publique au développement (Déclaration de Paris sur l'efficacité de l'aide, Initiative pour l'Afrique) place *les démarches d'évaluation* au cœur des politiques publiques et de leur pilotage stratégique.

Ce changement dans l'agenda du développement, qui met surtout l'accent sur le renforcement des capacités institutionnelles et sur la gestion des connaissances, implique que l'on fasse davantage appel à des évaluations participatives, portées par des experts nationaux et locaux.

A cette première tendance, s'ajoute celle d'une mobilisation accrue des acteurs de la société civile pour une plus forte participation à l'élaboration des politiques publiques et à leur évaluation, dont le processus de formulation nationale des stratégies de réduction de la pauvreté constitue un exemple.

Dans ce contexte, il semble de plus en plus nécessaire aux Etats de favoriser le développement des pratiques de suivi et d'évaluation des projets, programmes et politiques publiques, en notamment, de s'inscrire dans la perspective de l'atteinte des OMD et des objectifs du NEPAD pour le développement de l'Afrique.

Cependant, aucune étude systématique et comparative dans les pays d'Afrique de l'Ouest et du Centre, visant à identifier les forces et les faiblesses des pratiques évaluatives comme préalable à l'élaboration d'une stratégie de renforcement des capacités, n'a été entreprise à ce jour.

/-/) Madame Khardiata LO NDIAYE  
Directrice Générale de l'AFDS  
Immeuble EPI Point E  
DAKAR

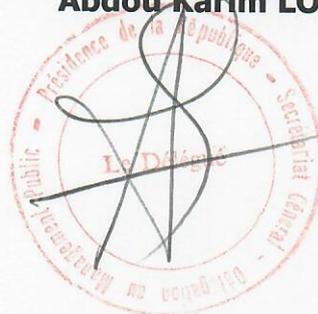
Forts de ce constat, des représentants du Congo, du Niger et du Sénégal, en partenariat avec l'Agence intergouvernementale de la Francophonie, le PNUD et l'UNICEF, ont pris l'initiative de réaliser une *étude diagnostique des pratiques et capacités évaluatives* dans chacun des trois pays pilotes mentionnés. L'objectif final visé par cette démarche est la mise en place de *programmes de renforcement des capacités évaluatives* au Congo, au Niger et au Sénégal. Les leçons apprises de cette phase pilote permettront d'ajuster la méthodologie avant d'en proposer l'application à un nombre plus important de pays d'Afrique de l'Ouest et du Centre.

Avant d'envisager un programme de renforcement des capacités en évaluation, il semble toutefois nécessaire de réaliser un état des lieux le plus complet possible des outils, des pratiques et des compétences humaines disponibles dans le domaine de l'évaluation et ce à l'échelle nationale. A cet effet, nous vous adressons un *questionnaire* qui cherche à cerner la pratique actuelle de l'évaluation de projets, programmes ou politiques publiques. Naturellement, les réponses au questionnaire seront traitées de manière à préserver *l'anonymat des personnes* ayant participé à l'enquête. Nous vous remercions d'avance de bien vouloir consacrer un peu de votre temps à l'étude diagnostique, car son succès dépend directement de votre aimable collaboration.

Parallèlement à cette enquête quantitative, des *entretiens qualitatifs* et une *analyse détaillée de quatre évaluations* pour chaque contexte national seront également réalisés. Cette méthodologie témoigne d'une volonté d'optimiser les sources d'informations, tout en restant le moins invasif possible.

Je vous prie, Madame la Directrice Générale, d'agréer l'assurance de ma considération distinguée.

**Pour le Délégué au Management Public et P/o  
Abdou Karim LO**



Date

N° : \_\_\_\_\_

# Etat des lieux de la pratique évaluative en Afrique de l'ouest et Afrique centrale : cas du Sénégal

Merci de bien vouloir adresser votre questionnaire renseigné à la Délégation au Management Public Rue Jules Ferry X Avenue Léopold Sédar Senghor Immeuble ABM, 2ème étage, avant le vendredi 21 octobre 2005

## Informations organisationnelles

1. NOMS STRUCTURE - Dénomination de votre Structure:

2. TYPES PROJETS - Quels types de projets, programmes ou politiques publiques gère votre Structure ?

3. FONCTION - Quelle fonction occupez-vous dans votre Structure ?

4. CHARGES SUIVI EVALUATION - Une personne et/ou un service de votre Structure sont-ils chargés de réaliser (ou de suivre la réalisation, précisez) des évaluations?

1. Personne  2. service

Vous pouvez cocher plusieurs cases.

## Thème 1 : Pratiques et effets de l'évaluation

5. FREQUENCE EVALUATION - Au cours de ces cinq dernières années (2000-2005), avez-vous évalué ou fait évaluer les projets, programmes ou politiques publiques dans lesquels votre Structure était engagée?

1. Jamais  2. Rarement  3. Souvent  
 4. Toujours

6. RAISON JAMAIS EVALUATION - Pour quelles raisons n'avez-vous jamais réalisé d'évaluation

1. Nous ne connaissons pas les méthodes d'évaluation
2. Nous trouvons l'évaluation inutile
3. Nous ne disposons pas du budget nécessaire pour financer un évaluateur externe
4. Nous n'avons pas les compétences (légal, réglementaires) pour réaliser ou faire réaliser une évaluation
5. Nous manquons de ressources humaines dans la Structure pour conduire des évaluations
6. Nous n'avons pas de support/soutien politique
7. Autre raison

Ordonnez 6 réponses.

La question n'est pertinente que si FREQUENCE EVALUATION = {Toujours}

7. AUTRE RAISON - Si 'Autre raison', précisez :

La question n'est pertinente que si FREQUENCE EVALUATION = {Toujours}

8. DATE1 - Veuillez indiquer la date de l'évaluation 1 faite par votre structure

9. TITRE1 - Veuillez indiquer le titre de l'évaluation 1 faite par votre structure ?

10. COMMANDITAIRE1 - Veuillez indiquer le commanditaire de l'évaluation 1 réalisée par votre structure ?

11. EVALUATEUR1 - Veuillez indiquer la dénomination de l'évaluateur 1 (auteur de l'évaluation)

12. NATURE1 - Veuillez indiquer la nature de l'évaluateur 1

1. interne  2. externe

13. COUT1 - Veuillez indiquer le coût de l'évaluation 1

14. DATE2 - Veuillez indiquer la date de l'évaluation 2 faite par votre structure ?

15. TITRE2 - Veuillez indiquer le titre de l'évaluation 2 faite par votre structure ?

16. COMMANDITAIRE2 - Veuillez indiquer le commanditaire de l'évaluation 2 réalisée par votre structure ?

17. EVALUATEUR2 - Veuillez indiquer la dénomination de l'évaluateur 2 (auteur de l'évaluation)

18. NATURE2 - Veuillez indiquer la nature de l'évaluateur 2

1. interne  2. externe

19. COUT2 - Veuillez indiquer le coût de l'évaluation 2

20. DATE3 - Veuillez indiquer la date de l'évaluation 3 faite par votre structure ?

21. TITRE3 - Veuillez indiquer le titre de l'évaluation 3 faite par votre structure ?

22. COMMANDITAIRE3 - Veuillez indiquer le commanditaire de l'évaluation 3 réalisée par votre structure ?

23. EVALUATEUR3 - Veuillez indiquer la dénomination de l'évaluateur 3 (auteur de l'évaluation)

24. NATURE3 - Veuillez indiquer la nature de l'évaluateur 3

1. interne  2. externe

25. COUT3 - Veuillez indiquer le coût de l'évaluation 3

26. COUT4 - Veuillez indiquer le coût de l'évaluation 4

27. DATE4 - Veuillez indiquer la date de l'évaluation 4 faite par votre structure ?

28. TITRE4 - Veuillez indiquer le titre de l'évaluation 4 faite par votre structure ?

29. COMMANDITAIRE4 - Veuillez indiquer le commanditaire de l'évaluation 4 réalisée par votre structure ?

30. EVALUATEUR4 - Veuillez indiquer la dénomination de l'évaluateur 4 (auteur de l'évaluation)

31. NATURE4 - Veuillez indiquer la nature de l'évaluateur 4

1. interne  2. externe

32. DATES - Veuillez indiquer la date de l'évaluation 5 faite par votre structure ?

33. TITRE5 - Veuillez indiquer le titre de l'évaluation 5 faite par votre structure ?

34. COMMANDITAIRE5 - Veuillez indiquer le commanditaire de l'évaluation 5 réalisée par votre structure ?

35. EVALUATEUR5 - Veuillez indiquer la dénomination de l'évaluateur 5 (auteur de l'évaluation)

36. NATURE5 - Veuillez indiquer la nature de l'évaluateur 5

1. interne  2. externe

37. COUT5 - Veuillez indiquer le coût de l'évaluation 5

38. INITIATIVE - Les évaluations sont réalisées.....(identifier la tendance dominante des diverses évaluations réalisées)

1. de votre propre initiative  
 2. par obligation réglementaire/légale  
 3. en réponse aux exigences des bailleurs de fonds

39. SUJET EVALUATION - Les évaluations portent sur.....

1. un projet  2. un programme  
 3. une politique publique

40. CONTENU - Les évaluations concernent.....

1. la mise en oeuvre  2. les effets  
 3. les deux aspects

41. PERIODE EVALUATION - Les évaluations sont réalisées.....

1. ex ante (avant la mise en oeuvre)  
 2. en cours (parallèlement à la mise en oeuvre)  
 3. ex post (après la mise en oeuvre)

42. AUTEUR EVALUATION - Les évaluations sont réalisées par.....

1. un évaluateur externe (académique, consultant)  
 2. un évaluateur interne (dans votre Structure ou le secteur public)  
 3. une équipe mixte (interne et externe)

43. PARTENARIAT - Les évaluations sont réalisées.....

- 1. sans partenariat avec l'administration publique
- 2. en partenariat avec l'administration publique
- 3. en partenariat avec l'administration publique et les autres parties prenantes

44. METHODES - Les méthodes appliquées se basent sur.....

- 1. Des études qualitatives
- 2. des analyses quantitatives
- 3. un mélange des deux

45. PUBLICATION RESULTATS - Les résultats des évaluations sont publiés.....

- 1. jamais
- 2. parfois
- 3. toujours

46. BASE DE DONNEES - Pour la réalisation de ces évaluations, vous avez principalement :

- 1. exploité des bases de données existantes dans votre Structure (préciser.....)
- 2. exploité des bases de données existant ailleurs (préciser.....)
- 3. procédé au recueil de données nouvelles

47. ENQUETE - Dans la cadre de la méthodologie de l'évaluation, utilisez-vous l'enquête par questionnaire?

- 1. Jamais
- 2. Rarement
- 3. Souvent
- 4. Toujours

48. ENTRETIENS INDIVIDUELS - Dans la cadre de la méthodologie de l'évaluation, utilisez-vous les entretiens individuels approfondis?

- 1. Jamais
- 2. Rarement
- 3. Souvent
- 4. Toujours

49. FOCUS GROUP - Dans la cadre de la méthodologie de l'évaluation, utilisez-vous le Focus Group?

- 1. Jamais
- 2. Rarement
- 3. Souvent
- 4. Toujours

50. BASES STATISTIQUES - Dans la cadre de la méthodologie de l'évaluation, utilisez-vous l'analyse de bases statistiques?

- 1. Jamais
- 2. Rarement
- 3. Souvent
- 4. Toujours

51. SCENARII - Dans la cadre de la méthodologie de l'évaluation, utilisez-vous la méthode des scénarii?

- 1. Jamais
- 2. Rarement
- 3. Souvent
- 4. Toujours

52. COMPARATIVE - Dans la cadre de la méthodologie de l'évaluation, utilisez-vous la méthode comparative?

- 1. Jamais
- 2. Rarement
- 3. Souvent
- 4. Toujours

53. AUTRES TECHNIQUES - Dans la cadre de la méthodologie de l'évaluation, utilisez-vous d'autres techniques? (préciser..)

- 1. Jamais
- 2. Rarement
- 3. Souvent
- 4. Toujours

54. COMPAR PAYS - Dans les évaluations réalisées pour votre Structure, intégrez-vous généralement une dimension comparative entre pays, collectivités territoriales ou locales ?

- 1. Jamais
- 2. Rarement
- 3. Souvent
- 4. Toujours

55. COMPAR MISE EN OEUVRE - Dans les évaluations réalisées pour votre Structure, intégrez-vous généralement une dimension comparative Avant - après (la mise en oeuvre)?

- 1. Jamais
- 2. Rarement
- 3. Souvent
- 4. Toujours

56. COMPAR STRUCTURES - Dans les évaluations réalisées pour votre Structure, intégrez-vous généralement une dimension comparative Entre différentes Structures (de mise en oeuvre) ?

- 1. Jamais
- 2. Rarement
- 3. Souvent
- 4. Toujours

57. COMPAR AUTRE - Dans les évaluations réalisées pour votre Structure, intégrez-vous généralement une autre type de comparaison (préciser.....) ?

- 1. Jamais
- 2. Rarement
- 3. Souvent
- 4. Toujours

58. SOURCES CONNAISSANCES - D'où proviennent les connaissances (des membres) de votre Structure en matière d'évaluation de projet, programme ou politique publique?

- 1. Formation universitaire (spécifier.....)
- 2. Formation continue (spécifier.....)
- 3. Informations fournies par un collègue qui a déjà été confronté à une situation identique
- 4. Lecture de manuels et guides sur l'évaluation (spécifier.....)
- 5. Autre (spécifier.....)
- 6. Aucune connaissance particulière en matière d'évaluation

Ordonnez 5 réponses.

59. FREQUENCE ACTEURS PUB - Les acteurs (administration, bailleurs, partenaires non-étatiques) ont-ils l'occasion de participer aux processus des évaluations réalisées pour votre Structure ?

- 1. Toujours
- 2. Souvent
- 3. Rarement
- 4. Jamais

60. FREQUENCE PARTICIPATION BENEF - Les bénéficiaires finaux des projets (population, etc.), programmes ou politiques publiques ont-ils l'occasion de participer aux processus des évaluations réalisées pour votre Structure ?

- 1. Toujours
- 2. Souvent
- 3. Rarement
- 4. Jamais

61. **DIF CONFIDENTIELLE** - La diffusion des résultats des évaluations réalisées par votre Structure est confidentielle
1. Jamais     2. Rarement     3. Souvent  
 4. Toujours
62. **DIF ADM PUB** - Les résultats des évaluations réalisées par votre Structure sont transmis à toute l'administration publique
1. Jamais     2. Rarement     3. Souvent  
 4. Toujours
63. **DIF POLITIQUE** - Les résultats des évaluations réalisées par votre Structure confidentielle sont transmis au pouvoir politique
1. Jamais     2. Rarement     3. Souvent  
 4. Toujours
64. **DIF PARTN BAILLEURS** - les résultats des évaluations réalisées par votre Structure sont transmis aux partenaires et bailleurs
1. Jamais     2. Rarement     3. Souvent  
 4. Toujours
65. **DIF BENEf** - Les résultats des évaluations réalisées par votre Structure sont transmis aux bénéficiaires finaux
1. Jamais     2. Rarement     3. Souvent  
 4. Toujours
66. **DIF INTERNET** - Les résultats des évaluations réalisées par votre Structure sont placés sur un site Internet
1. Jamais     2. Rarement     3. Souvent  
 4. Toujours
67. **DIF PRESSE** - Les résultats des évaluations réalisées par votre Structure sont transmis via une conférence de presse
1. Jamais     2. Rarement     3. Souvent  
 4. Toujours
68. **DIF PUBLIQUE** - Les résultats des évaluations réalisées par votre Structure sont soumis au débat public
1. Jamais     2. Rarement     3. Souvent  
 4. Toujours
69. **DIF AUTRE** - Les résultats des évaluations réalisées par votre Structure sont diffusés d'une autre manière ( précisez.....)
1. Jamais     2. Rarement     3. Souvent  
 4. Toujours
70. **DIF NON COMMENT** - Votre Structure a diffusé les rapports de l'évaluation sans commentaires
1. Jamais     2. Rarement     3. Souvent  
 4. Toujours
71. **DIF SUITE RECOMM** - Votre Structure a diffusé les rapports de l'évaluation Avec une prise de position par rapport aux recommandations
1. Jamais     2. Rarement     3. Souvent  
 4. Toujours
72. **DIF APPRECIATION QUALITE** - Votre Structure a diffusé les rapports de l'évaluation Avec une appréciation sur la qualité de l'évaluation
1. Jamais     2. Rarement     3. Souvent  
 4. Toujours
73. **DIF AUTRE PROCEDE** - Votre Structure a diffusé les rapports de l'évaluation d'une autre manière
1. Jamais     2. Rarement     3. Souvent  
 4. Toujours
74. **MANDAT** - Dans le cadre de l'évaluation, la clarté du mandat et des questions d'évaluation est.....
1. un facteur de succès     2. neutre  
 3. source de problèmes
75. **TECHNIQUES** - Dans le cadre de l'évaluation, le choix des techniques utilisées par rapport au projet, au programme ou à la politique publique à évaluer est.....
1. un facteur de succès     2. neutre  
 3. source de problèmes
76. **COMPETENCE** - Dans le cadre de l'évaluation, La compétence méthodologique de l'évaluateur est.....
1. un facteur de succès     2. neutre  
 3. source de problèmes
77. **ATTITUDE POLIT** - Dans le cadre de l'évaluation, L'attitude des responsables politiques.....
1. un facteur de succès     2. neutre  
 3. source de problèmes
78. **ATTITUD HIERARCHIE** - Dans le cadre de l'évaluation, l'attitude de la hiérarchie administrative est.....
1. un facteur de succès     2. neutre  
 3. source de problèmes
79. **PARTICIP ACTEURS** - Dans le cadre de l'évaluation, la participation des acteurs (administration, partenaires, bailleurs) est.....
1. un facteur de succès     2. neutre  
 3. source de problèmes
80. **PARTICIP BENEf** - Dans le cadre de l'évaluation, la participation des bénéficiaires finaux est.....
1. un facteur de succès     2. neutre  
 3. source de problèmes
81. **COUTS DELAIS** - Dans le cadre de l'évaluation, le coût des évaluations et/ou les délais est.....
1. un facteur de succès     2. neutre  
 3. source de problèmes
82. **BD EXISTANT** - Dans le cadre de l'évaluation, les éventuelles bases de données existant pour le suivi des projets, programmes ou politiques publiques est.....
1. un facteur de succès     2. neutre  
 3. source de problèmes

83. AUTRE FACTEUR - Dans le cadre de l'évaluation, le facteur ( citer.....) est...

1. un facteur de succès  2. neutre  
 3. source de problèmes

84. EFFET SUR PROJET - Quel est l'effet des évaluations sur le projet, le programme ou la politique publique

1. Aucun effet  2. Adaptation mineure  
 3. Changement important

85. EFFET SUR ORGANISATION - Quel est l'effet des évaluations sur votre Structure (organisation)

1. Aucun effet  2. Adaptation mineure  
 3. Changement important

86. EFFET SUR RELATIONS - Quel est l'effet des évaluations Sur la relation entre votre Structure et les bailleurs

1. Aucun effet  2. Adaptation mineure  
 3. Changement important

87. AUTRES EFFETS - Quels sont les autres effets des évaluations ?

88. RAISONS NON EFFET - Si les évaluations n'ont pas porté d'effets, quelle en est, selon vous, la principale raison ?

89. RESULT ANTER - Avant la mise en oeuvre de nouveaux projets, programmes ou politiques publiques, les résultats des évaluations antérieures sont-ils pris en compte?

1. Jamais, Rarement, Souvent  2. Toujours

90. EFFICACITE PUB - En général, les évaluations réalisées par votre Structure permettent d'améliorer la gestion et l'efficacité des politiques publiques

1. Jamais, Rarement, Souvent  2. Toujours

91. AID DECISION POLITIQUE - En général, les évaluations réalisées par votre Structure aident à la prise de décision politique

1. Jamais, Rarement, Souvent  2. Toujours

92. TRANSPARENCE - En général, les évaluations réalisées par votre Structure Favorisent la transparence de l'action publique

1. Jamais, Rarement, Souvent  2. Toujours

93. UTILISATION FDS UB - En général, les évaluations réalisées par votre Structure participent au contrôle de l'utilisation des fonds publics

1. Jamais, Rarement, Souvent  2. Toujours

94. COMMUNICATION CITOYEN - En général, les évaluations réalisées par votre Structure renforcent la communication avec les citoyens

1. Jamais, Rarement, Souvent  2. Toujours

95. AUTRE UTILITE - En général, les évaluations réalisées par votre Structure permettent ( si autre utilité, précisez.....)

1. Jamais, Rarement, Souvent  2. Toujours

96. BUDGET EVALUATION - Quel budget effectif disposait votre Structure, en 2004, pour réaliser des évaluations ?

97. BUDGET STRUCTURE - Quel est le budget global effectif de votre Structure en 2004?

98. MODIF APPROCHE - Si de nouvelles évaluations doivent être réalisées pour votre Structure, planifiez-vous des modifications d'approche par rapport à vos pratiques antérieures ?

1. Oui  2. Non

99. OUI MOD APPROCHE - S'il faut modifier l'approche, comment vous compter le faire?

La question n'est pertinente que si MODIF APPROCHE = {Oui}

100. EVALUATION 2006 - Dans votre Structure, une (ou plusieurs) évaluation(s) sont-elles planifiées dans le courant 2006 ?

1. Oui  2. Non

## Thème 2 : Futur de l'évaluation du Sénégal

101. AVENIR EVALUATION - Pensez-vous que dans les prochaines années, au Sénégal, la pratique de l'évaluation va

1. Se développer  2. Rester à son niveau actuel  
 3. Diminuer

102. DVPT EVALUATION - Faut-il développer cette pratique?

1. Oui  2. Non

**103. NON DVPT EVALUATION - Pour quelles raisons pensez-vous qu'il ne faut pas renforcer l'évaluation au Sénégal?**

1. L'évaluation ne sert à rien
2. L'évaluation coûte trop cher
3. L'évaluation n'est pas adaptée au système politique du Sénégal
4. L'évaluation ajouterait des contraintes et des procédures
5. L'évaluation est trop complaisante avec les décideurs politiques
6. La seule évaluation valable, c'est la voix de l'électeur
7. Les résultats d'évaluations antérieures n'ont jamais été pris en compte
8. L'évaluation est assimilée au contrôle
9. Autre raison (préciser.....)

Ordonnez 9 réponses.

La question n'est pertinente que si DVPT EVALUATION = {Non}

**104. OUI DVPT EVALUATION - Pour quelles raisons faut-il développer cette pratique ?**

1. Répondre aux exigences des bailleurs
2. Rationaliser les dépenses publiques
3. Améliorer la gestion administrative
4. Augmenter la transparence pour les citoyens
5. Renforcer la décentralisation
6. Aider la décision politique
7. Autre raison (à préciser.....)

Ordonnez 7 réponses.

La question n'est pertinente que si DVPT EVALUATION = {Oui}

**105. EVALUATION PAR - Qui devrait pratiquer ces évaluations ?**

1. Le conseil de la République pour les Affaires économiques et sociales
2. Les Structures en charge des projets, programmes ou politiques évalués
3. Des évaluateurs du secteur privé
4. Le Délégué au management public
5. Les bailleurs de fonds
6. La Cour des comptes
7. Des centres universitaires
8. Le Direction de la Planification Nationale
9. Le réseau national d'évaluation
10. Le Ministère chargé de la politique de la Bonne Gouvernance
11. La Direction de la Prévision et de la statistique
12. La Direction de la Coopération Economique et Financière
13. Les cellules de planification et d'évaluation des ministères techniques
14. Le Centre d'Etudes des Politiques de Développement (CEPOD)
15. Autres (préciser.....)

Ordonnez 7 réponses.

La question n'est pertinente que si DVPT EVALUATION = {Oui}

**106. EVALUATION INDEPENDANTE - Parmi les évaluateurs suivants, lesquels garantissent l'indépendance des évaluations réalisées ?**

1. Le conseil de la République pour les Affaires économiques et sociales
2. Les Structures en charge des projets, programmes ou politiques évalués
3. Des évaluateurs du secteur privé
4. Le Délégué au management public
5. Les bailleurs de fonds
6. La Cour des comptes
7. Des centres universitaires
8. Le Direction de la Planification Nationale
9. Le réseau national d'évaluation
10. Le Ministère chargé de la politique de la Bonne Gouvernance
11. La Direction de la Prévision et de la statistique
12. La Direction de la Coopération Economique et Financière
13. Les cellules de planification et d'évaluation des ministères techniques
14. Le Centre d'Etudes des Politiques de Développement (CEPOD)
15. Autres (préciser.....)

Vous pouvez cocher plusieurs cases.

La question n'est pertinente que si DVPT EVALUATION = {Oui}

**107. TENDANCE EVALUATION - La pratique de l'évaluation doit tendre vers**

- 1. Plus de centralisation
- 2. Une autonomie des Structures avec l'appui d'une Structure centrale spécialisée
- 3. Une accentuation de l'autonomie des Structures (décentralisation)

*La question n'est pertinente que si DVPT EVALUATION = {Oui}*

**108. LOCAL STRUCT SPECIAL - Veuillez préciser où devrait être localisée institutionnellement la Structure spécialisée ?**

*La question n'est pertinente que si TENDANCE EVALUATION = {Une autonomie des Structures avec l'appui d'une Structure centrale spécialisée}*

**109. ATTENTES STRUCT SPECIAL - Quelles sont vos attentes par rapport à une éventuelle Structure spécialisée en évaluation ?**

- 1. Fournir des informations sur les techniques et les méthodologies de l'évaluation
- 2. Former des fonctionnaires à la pratique de l'évaluation
- 3. Favoriser un échange de bonnes pratiques
- 4. Accompagner le processus d'évaluation
- 5. Commander des évaluations sur demande
- 6. Réaliser des évaluations
- 7. Diffuser des évaluations auprès des décideurs politiques
- 8. Autre (précisez.....)

*Vous pouvez cocher plusieurs cases.*

*La question n'est pertinente que si TENDANCE EVALUATION = {Une autonomie des Structures avec l'appui d'une Structure centrale spécialisée}*

**110. ACTEURS RENFORC - Quels sont les autres acteurs ou institutions qui pourraient intervenir, et à quel titre, afin de renforcer les capacités évaluative de votre Structure (formation, RH, finances, organisation..)**

*La question n'est pertinente que si DVPT EVALUATION = {Oui}*

**Thème 3 : Commentaires et/ou suggestions concernant les évaluations au Sénégal**

**111. COMMENT EVALUATION SN - Avez-vous des commentaires et/ou suggestions concernant les évaluations de projets, programmes ou politiques publiques au Sénégal ?**

**112. TRANSMISSION DE VOTRE RAPPORT - Etes-vous disposés à nous transmettre les informations relatives aux évaluations que vous avez réalisées ces cinq dernières années (par ex. rapport final)**

- 1. Oui
- 2. Non

*Si oui, merci de nous faire parvenir (en annexe au présent questionnaire) une liste des rapports disponibles.*

**Informations individuelles (qui resteront confidentielles !)**

**113. NOM PRENOM - Nom et Prénom**

**114. TELEPHONE - Téléphone**

**115. EMAIL - E-mail**

**116. SITE WEB - Site web**

**117. ADRESSE POSTALE - Adresse postale**

*Nous vous remercions très vivement d'avoir accepté de participer à cet état des lieux des pratiques évaluatives au nom du Sénégal*