

WFP



PAM-SENEGAL

**PROJET PILOTE DE BONS D'ACHAT
ALIMENTAIRE
CASH/VOUCHER**

.....

RAPPELS

WFP



Depuis le dernier comité en mai 2010

- Finalisation du ciblage à Pikine
- Démarrage des distribution
- Lancement officiel du projet
- Mise en place des partenariats à Ziguinchor
- Ciblage de Ziguinchor
- Sélection des détaillants à Ziguinchor
- Baseline Evaluation à Pikine et à Ziguinchor

WFP



Ajustements du mode de mise en œuvre

- Amélioration de la base de données
- Optimisation des procédures de vérification des bons
- Passage au bon cumulé
- Introduction du scanner et code-barre pour Ziguinchor

WFP



Défis relevés

- Nécessité d'ajuster les compétences du PAM (distribution) et celles des partenaires de terrain (mise en œuvre directe)
- Nombre important d'acteurs clefs à harmoniser (imprimeur, banque, partenaire de distribution, détaillants)
- Phase pilote qui exige une réactivité plus accessible pour le PAM que pour une ONG au budget plus limité
- Nécessité d'une base de données performante et utilisable par des acteurs différents à des fins différentes
- Gestion de stock physique (bons) et virtuel (base) difficile car mensuelle

**EVALUATION Cash/Voucher Pikine
PAM / IRD**

OBJECTIF GENERAL

Renseigner sur l'efficacité de l'opération au plan:

1. Réduction de la vulnérabilité à l'insécurité alimentaire des ménages bénéficiaires
2. Evolution de leurs moyens et stratégies de subsistance

OBJECTIFS SPECIFIQUES

1. Mesure de l'évolution de l'insécurité alimentaire parmi les ménages bénéficiaires.
2. Mesure de l'évolution des moyens de subsistances et des conditions de vie des ménages bénéficiaires.
3. Étude des conditions d'utilisation des coupons alimentaires et les stratégies déployées par les ménages pour protéger leurs moyens de subsistances et renforcer leur résilience.

METHODOLOGIE: 2 phases d'évaluation

Enquête INITIALE

Objectif

- Etablir la situation initiale des ménages quant à leur vulnérabilité à l'insécurité alimentaire et à leurs moyens d'existence
- Analyser la comparabilité des groupes de ménages bénéficiaires et contrôles

Déroulement

- Avril au Mai 2010
- 1500 ménages: 500 bénéficiaires + 1000 contrôles

Enquête FINALE

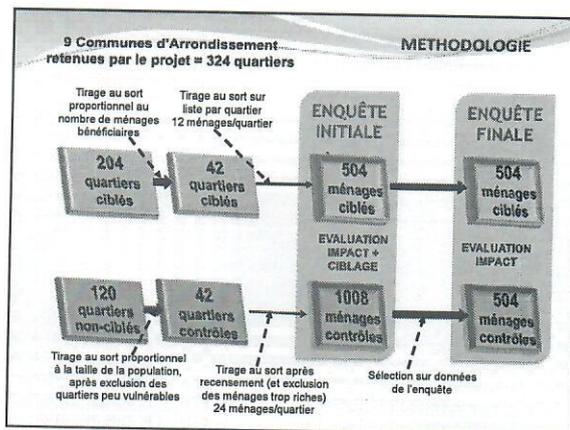
Objectif

- Mesurer l'évolution des ménages bénéficiaires après la distribution des coupons selon des indicateurs de type FCS, HDDS, HFIAS...

Déroulement

- Après la dernière distribution
- 1000 ménages: 500 bénéficiaires + 500 contrôles

Food consumption score: FCS; household dietary diversity score: HDDS; household food insecurity access scale: HFIAS; coping strategies index: CSI



QUESTIONNAIRES D'ENQUÊTE

- Démographie
- Caractéristiques socio-économiques
- Vulnérabilité à l'insécurité alimentaire
- Consommation alimentaire
- Filets de sécurité
- Budget-consommation
- Situation nutritionnelle mère-enfant

INDICES & SCORES

Construction d'indices et scores reflétant le niveau de vie et d'insécurité alimentaire des ménages, basés sur les recommandations internationales:

- Indice de niveau économique du ménage
- Score de consommation alimentaire (FCS)
- Score diversité alimentaire du ménage (HDDS)
- Echelle d'insécurité alimentaire au niveau du ménage (HFIAS)
- Indice des stratégies de riposte (CSI)
- Les dépenses alimentaires et non alimentaires
- Indices et indicateurs anthropométriques (réf. OMS)

Résultats enquête initiale

- **COMPARABILITÉ DES GROUPES DE MÉNAGES BÉNÉFICIAIRES ET CONTRÔLES**
 Pour l'enquête d'impact finale, l'échantillon des contrôles, dans chaque quartier non-ciblé, peut être limité aux 50% + 2 ménages de l'enquête initiale jugés les plus pauvres sur le critère de leurs dépenses alimentaires.
 Les deux échantillons de ménages bénéficiaires et contrôles seront alors comparables.
- **VALEUR DU CIBLAGE**
 Les ménages bénéficiaires apparaissent globalement plus pauvres et plus touchés par l'insécurité alimentaire que les ménages contrôles.
 La procédure de ciblage appliquée est alors jugée efficace.
- **VULNÉRABILITÉ À L'INSÉCURITÉ ALIMENTAIRE & MOYENS D'EXISTENCE**
 Situation de vulnérabilité alimentaire des ménages de l'échantillon forte par comparaison avec les niveaux connus pour la population générale de la ville de Pikine ou par rapport à d'autres contextes urbains
