



REPUBLIQUE DU SENEGAL

MINISTRE DE L'AGRICULTURE ET DE L'HYDRAULIQUE

Programme National d'Infrastructures Rurales

EVALUATION FINALE DU PNIR:

Bilan général

Octobre 2005

Bailleurs de fonds:

- IDA (BM) & FIDA
- BAD & OPEP
- État du Sénégal

1. Objectif principal

Le PNIR a pour objectif principal de contribuer à la réduction de la pauvreté et à l'amélioration des conditions de vie en milieu rural par le financement de projets communautaires suivant une démarche participative et décentralisée qui permette d'améliorer la gouvernance locale et de garantir la participation des groupes vulnérables à la prise de décision.

Le PNIR comprend:

- Un programme de base financé par l'IDA et le FIDA ;
- Un programme additionnel financé par la BAD et le Fonds de l'OPEP.

2. Programme de base de la Phase 1 du PNIR (IDA&FIDA)

1. L'Appui au processus de développement rural décentralisé, DCL Agence d'exécution:

- Appui à la réforme de la fiscalité et des finances locales,
- Renforcement des capacités des institutions locales
- Renforcement des capacités des institutions nationales en charge de la décentralisation;

2. Le Fonds d'investissement local, CR maître d'ouvrage, avec:

- Fonds d'investissement rural: infrastructures sociales de base, 70 000 \$ US/CR/an,
- Fonds d'appui à l'innovation: activités productives, 17 500 \$ US/CR/an,

3. Le Programme de désenclavement:

- R éhabilitation de pistes (gérée par les CR), avec 55 000 \$ US/CR/an,
- Mise en œuvre de la stratégie nationale de transport rural
- Appui à la Direction du Génie rural

4. La Coordination, le suivi et l'évaluation, pilotée par la CNC et les BRC

Le montant 1ère phase: 42,9 millions \$ US dont :

- IDA : 28,5 millions \$ US
- FIDA : 7,5 millions \$ US
- Etat : 4,4 millions \$ US
- Bénéficiaires : 2,5 millions \$ US

3. Programme additionnel de désenclavement (FAD&OPEP)

Composante A : Amélioration de pistes communautaires

- Appui de 60 CR du PNIR avec une enveloppe de 130 millions de F.CFA/CR ;
- Intervention dans 30 CR faisant l'objet de financement d'autres bailleurs de fonds (FENU, AFD et coopération allemande) par 200 millions de F.CFA par CR.
- Amélioration d'environ 1800 km de pistes communautaires .
- Formation des acteurs des CR (planification et encadrement des travaux d'entretien).

Composante B : Gestion du projet

- Renforcement des capacités
- Coordination, gestion et suivi-évaluation

Montant total : 19 459 millions d'Unités de compte dont:

- FAD : 11 852 millions UC
- Fonds OPEP : 4 657 millions UC
- Etat : 2 087 millions UC
- Bénéficiaires : 863 millions UC

1^{ère} Partie/
REALISATIONS ?

PNIR/ PRINCIPAUX ACQUIS EN OCTOBRE 2005 (1/4)

Couverture géographique:

☞ Nombre de régions touchées :	11
☞ Nombre de CR d'intervention :	110 (dont 20 pour Ziguinchor)
☞ Population totale touchée :	2,2 Millions
☞ Nombre de villages touchés :	4 659

Renforcement des capacités locales:

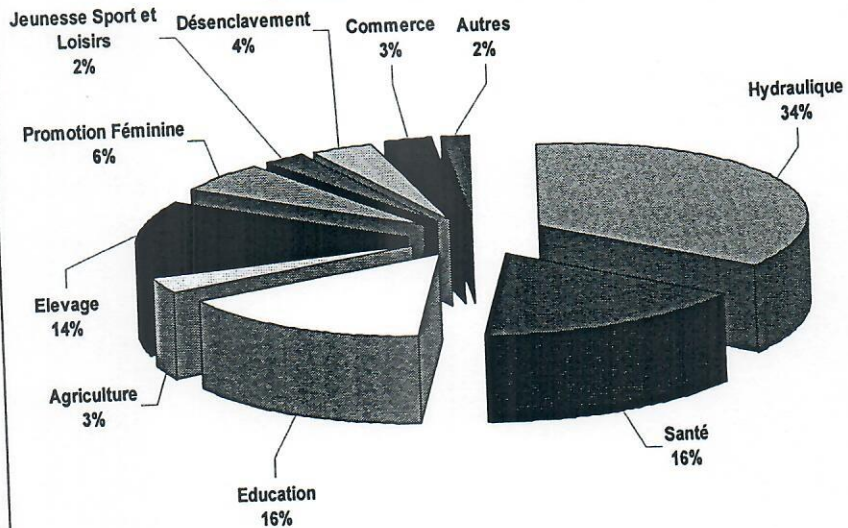
☞ Nombre de CR disposant d'un CCG :	110
☞ Nombre de PLD finalisés :	110
☞ Nombre d'acteurs locaux formés :	7 480

Projets communautaires:

☞ Nombre de microprojets réalisés:	676
☞ Nombre de microprojets en cours:	251
☞ Financement injecté dans les CR (par le PNIR):	
▪ IDA/ FIDA: 7,225 Milliards F CFA	
▪ BAD/OPEP: 2,9 Milliards F CFA	
☞ Niveau de décaissement IDA/ FIDA:	90% (Hors engagement)

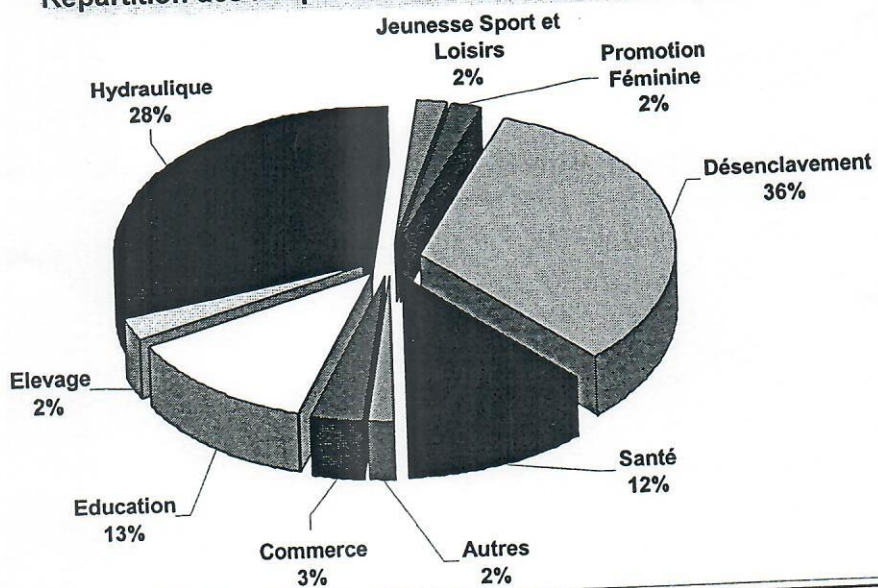
PNIR/ PRINCIPAUX ACQUIS EN OCTOBRE 2005 (2/4)

Répartition des MP par secteur en pourcentage



PNIR/ PRINCIPAUX ACQUIS EN OCTOBRE 2005 (3/4)

Répartition des MP par secteur d'activités (en coût)



PNIR/ PRINCIPAUX ACQUIS EN OCTOBRE 2005 (4/4)

Description	Nbre	%	Description	Nbre	%
Forage	11	1%	Poste de santé	28	4%
Château d'eau	20	3%	Maternités rurales	13	2%
AEP	99	13%	Case de santé	66	9%
Abreuvoir	10	1%	Bloc sanitaire	19	2%
Puits	96	13%	Salles de classes	135	18%
Magasin céréalier	9	1%	Projets désenclavement	61	8%
Marchés	24	3%	Infrastructures sportives	10	1%
Embouche	35	5%	UTC	51	7%
Parc à vaccination	31	4%	Autres	50	7%

2^{ème} Partie/

INDICATEURS DE PASSAGE DE PHASE ?

Revue des indicateurs de passage en phase 2 (1/4)		
Objectifs de développement (Phase 1)	Indicateur de performance pour passage en Phase 2	Résultats obtenus
1. Améliorer le cadre réglementaire, institutionnel et budgétaire au profit du développement rural décentralisé	Études relatives à une fiscalité et à une gestion financière décentralisée et à la réforme des transferts budgétaires finalisées	<ul style="list-style-type: none"> • Rapports diagnostics des études sur le FECL et sur l'amélioration de la fiscalité en milieu rural disponible ; • Rapports sur les propositions de réforme est attendu en novembre 2005
	Les organes de coordination et de suivi des programmes de décentralisation mis en place sont fonctionnels	<ul style="list-style-type: none"> • Études sur le montage du ST du CNDCL et le SSE ont été bouclées; • Le MCLD a mis en place la CEPAD pour opérationnaliser le ST

Revue des indicateurs de passage en phase 2 (2/4)		
Objectifs de développement (Phase 1)	Indicateur de passage en Phase 2	Résultats obtenus
2. Mettre en place des mécanismes de financement et de mise en œuvre de programmes d'investissement rural et communautaire	Au moins 80 % des CR ont élaboré et adopté de manière participative leurs instruments de planification locale (PLD)	<ul style="list-style-type: none"> • 100% des 110 CR ont finalisés leur PLD
	L'enquête participative réalisée au terme du projet révèle que les populations des communautés rurales ciblées, notamment les couches les plus vulnérables ou marginalisées, sont satisfaites de la manière dont elles ont participé au processus de développement rural décentralisé défini dans le cadre du PNIR, et confirme que les infrastructures rurales financées au titre du PNIR répondent à leurs besoins fondamentaux	<ul style="list-style-type: none"> • Des approches participatives ont été utilisées dans toutes les CR; • 100% des CR ont installé des instances de participation et de gestion (CCG); • Les enquêtes montrent que 93% des acteurs locaux sont satisfaites de la démarche et des résultats

• VOIR EVALUATION D'IMPACT

Revue des indicateurs de passage en phase 2 (3/4)

Objectifs de développement (Phase 1)	Indicateur de passage en Phase 2	Résultats obtenus
3. Faciliter l'accès des communautés rurales les plus pauvres aux infrastructures de base	Au moins 90 % des CR participantes ont reçu la formation prévue	<ul style="list-style-type: none"> • Des plans annuels de formation ont été élaborés par l'ensemble des CR; • 92% des CR ont reçu la formation prévue • 7480 personnes ont été formées à ce jour
	Au moins 70 % des CR ciblées ont fait l'objet d'un audit concluant sans réserve	<ul style="list-style-type: none"> • La sélection des cabinets est arrivée à terme; les audits des CR vont démarré avant fin Octobre 2005
	Le système de suivi et d'évaluation mis en place dans le cadre du PNIR est opérationnel	<ul style="list-style-type: none"> • Manuel de procédures existe (suivi d'exécution et évaluation impact) • Manuels de gestion ont été mise en œuvre (quatre au total) • SI sous Oracle et ARC est en place; • Rapports sont édités à temps

Revue des indicateurs de passage en phase 2 (4/4)

Objectifs de développement (Phase 1)	Indicateur de passage en Phase 2	Résultats obtenus
4. Mise en place d'infrastructures de base dans les communautés rurales sélectionnées	60 % des microprojets approuvés (dans les trois premières années) ont été menés à bien	<ul style="list-style-type: none"> • 77% des microprojets approuvés (dans les trois premières années) ont été menés à bien • Des travaux sont en cours pour plus de 200 projets
	Au moins 70 % des CR ciblées ont réalisé au moins 2 projets d'infrastructure	<ul style="list-style-type: none"> • 90% CR ciblées ont réalisé au moins 2 projets d'infrastructure
	70 % des pistes communautaires améliorées sont régulièrement entretenues	<ul style="list-style-type: none"> • Les dispositions sont prises pour assurer un entretien correct des pistes (Comité de gestion, budget CR, formations, dotation en petit matériel)

3ème Partie/ **L'IMPACT DU PNIR ?**

Résumé du Rapport final de:

- Pr Adama Diaw (UGB/ Saint-Louis)
- Pr Jean Louis Arcand (CERDI/ Clermont-Ferrand)
- M.C Grégoire Rota Graziozi (CERDI/ Clermont-Ferrand)

Les Outils méthodologiques (1/6)

Les axes de la recherche :

- Mesurer l'effet du PNIR sur l'accès aux services sociaux de base et sur le bien-être à travers la situation nutritionnelle des enfants ;
- Apprécier l'impact du PNIR sur la démocratie locale (Décentralisation des pouvoirs et participation des populations locales, équité...).

Les principes méthodologiques:

- Une situation de référence (DPS, et 1^{er} passage)
- Un sous échantillon « traité » par le PNIR
- Un sous échantillon « non traité » par le PNIR (groupe de contrôle)

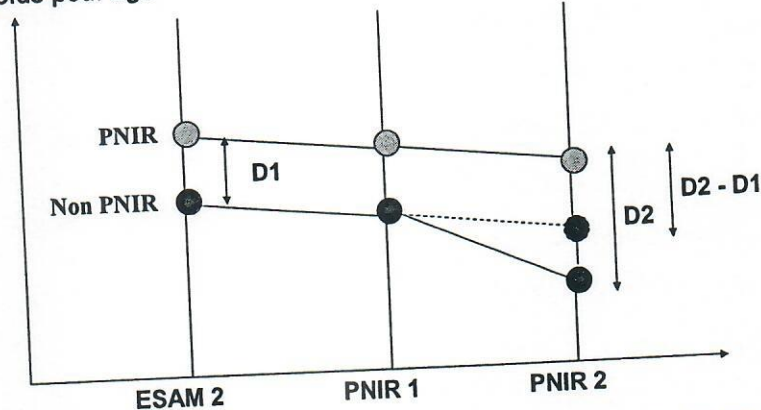
Les Outils :

- Baseline = ESAM2
- Sous échantillon= 850 ménages dans 71 villages, suivis tous les 6 mois
- Enquêtes numériques sur Pocket- PC (visual basic incorporé)

↓ ↓
Gain substantiel de temps, de coût et de la
qualité des données

La Méthode de Double Différence (2/6)

Ex: Poids pour âge



Groupe de contrôle: choisi suivant 5 critères de choix des CR du PNIR (accès à l'eau potable, au transport, à un marché, à l'éducation, et aux équipements de santé),

Quel a été l'impact global du PNIR? (3/6)

- i) Le PNIR a l'effet d'augmenter de 25% le pouvoir d'achat des ménages (avec une augmentation de 163% de l'auto consommation p-value=0,001), soit un montant de 11587 FCFA par mois ;
- ii) le PNIR améliore de manière significative la santé des enfants de moins de 3 ans,
 - o en termes de « poids pour âge » (une mesure d'insuffisance pondérale et de santé à court terme), et en termes de « taille pour âge » (une mesure du retard de croissance qui capte une défaillance nutritionnelle de long terme) ;
 - o l'insuffisance de poids est réduit de 54% (p-value = 0.06) en moyenne (avec 65% pour les filles, p-value=0,028) ;
 - o enfin, le retard de croissance est réduit de 83% (p-value=0.02) ;
- iii) le PNIR continue d'améliorer les temps d'accès des ménages aux services essentiels ; l'effet le plus net s'observe pour l'accès à l'école primaire qui est significatif à 1% pour un temps d'accès de dix à trente minutes;
- iv) Le PNIR a multiplié de 4,11 les recettes des CR (p-value=0,001) ; En multipliant par 2,8 les impôts locaux, le PNIR améliore l'autonomie financière des CR

Qui apparaît comme bénéficiaires de l'impact? (4/6)

Il y a six aspects fondamentaux dans les résultats notés :

- (i) L'impact principal du PNIR sur le pouvoir d'achat de ménage transparaît avec la valeur marchande de l'autoconsommation(+163%, p-value=0,001)
- (ii) L'impact « pur » du PNIR (c'est-à-dire sans réalisation de projets) a un impact significatif à 6,8% sur le pouvoir d'achat des ménages;
- (iii) La réalisation des projets augmente de façon significative(p-value=0,024) le pouvoir d'achat monétaire des ménages ;
- (iv) Le PNIR a un impact significatif sur les dépenses totales (donc le revenu) des ménages médians (p-value= 0,001) et des ménages pauvres (p-value= 0,0016) ; en revanche, il ne bénéficie pas aux ménages riches. Il n'apparaît pas un détournement des aides du PNIR vers les élites locales ;
- (v) les effets bénéfiques du PNIR sur la santé infantile sont sensiblement plus grands pour les filles ;
- (vi) l'impact du PNIR est sensiblement plus grand pour des bébés situés en dessous de 12 mois d'âge, et pour ceux âgés entre 30 et 36 mois ;

Quel est le mécanisme probable que décrit le modèle d'impact? (5/6)

La majeure partie de l'impact du PNIR sur le pouvoir d'achat des ménages

- (i) agit par la valeur marchande de l'auto consommation,
- (ii) provient de la dynamique de gouvernance locale due au PNIR (effet « pur » PNIR)
- (iii) est accentuée par la réalisation des projets; le PNIR provoque une amélioration significative du temps d'accès aux services essentiels (surtout l'école primaire) ainsi que des finances locales.
- (iv) Enfin, le fait que l'anthropométrie des enfants est sensiblement améliorée suggère, que les avantages du PNIR soient largement distribués au sein des ménages, en particulier médians et pauvres.

Quelques enseignements ? (6/6)

- La cinquième enquête panel et les investigations complémentaires (comme l'exploitation des comptes de gestion des CR) ont permis de montrer l'impact positif significatif du PNIR à la date de juin 2005.
- Le PNIR semble être à l'origine d'une modification organisationnelle significative des villages qui profite aux ménages médians et pauvres.
- Le nombre élevé de projets en cours (environ 250) et les formations locales en cours d'exécution permet de dire que les impacts, scientifiquement mesurés, reste nettement sous-estimés.
- La qualité des résultats obtenus par cette méthode d'évaluation milite pour le partage de cette expérience

4^{ème} Partie/

LE COMMENT ?

Les principes clés et outils majeurs du PNIR (1/5)

Maîtres mots:

- *La responsabilisation (subsidiarité)*
- *La convergence Politique de décentralisation, Politiques sectorielles*
- *Le Partenariat entre acteurs*
- *Le renforcement des capacités*

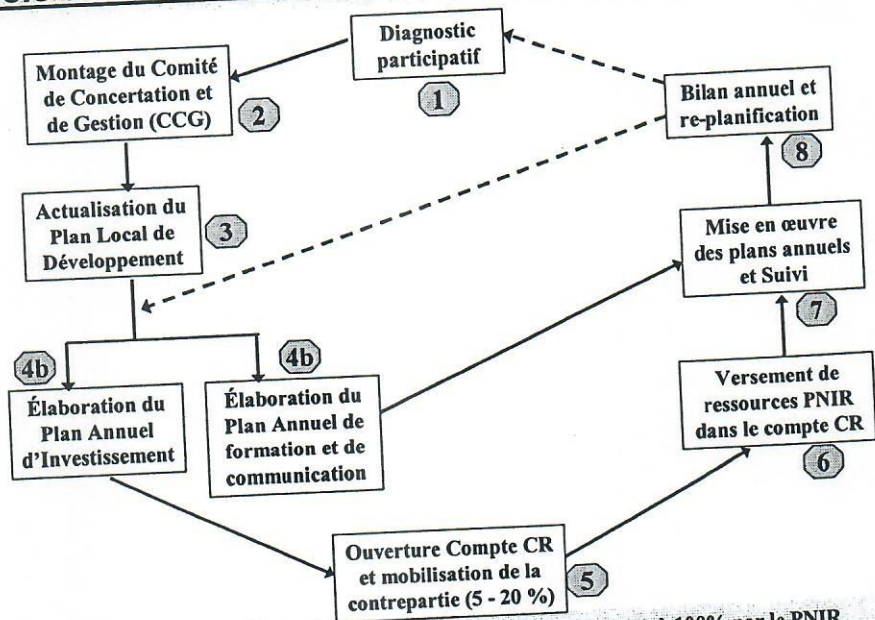
Les outils majeurs (niveau local):

- o Protocole PNIR- DGCPT
- o Manuel des procédures opérationnelles des CR
- o Manuel de passation des marchés communautaires
- o Manuel des procédures financières au niveau local
- o Guides simplifiés et traduits en 6 langues nationales (planification locale, procédures opérationnelles, passation des marchés, gestion financière, suivi évaluation)
- o Manuel des normes types des infrastructures communautaires
- o Manuel spécifique pour les sous projets eau et assainissement
- o Manuel spécifique du volet désenclavement

Quelques principes clé d'intervention (niveau local) (2/5)

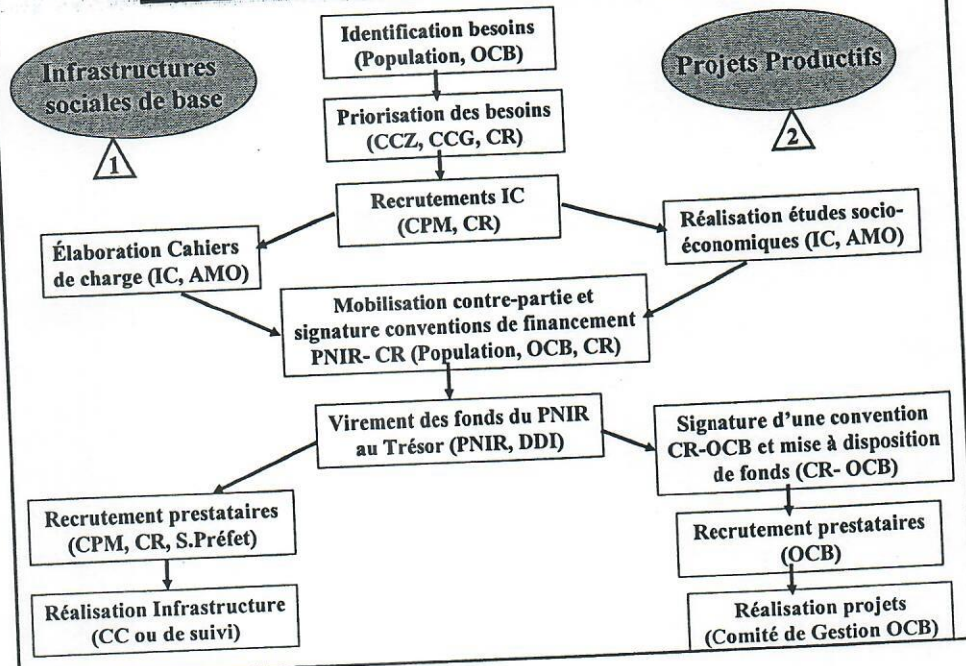
1. Communauté Rurale = Porte d'entrée
2. Participation/ Responsabilisation population
3. Piloté par la demande (population locale)
4. Exécutable en une année (inscription dans le budget)
5. Renforcement des capacités des acteurs locaux (sur base besoins)
6. Maîtrise d'ouvrage locale (CR, Bénéficiaires)
7. Assistance à la maîtrise d'ouvrage (Services de l'Etat)
8. Contractualisation avec des prestataires privés (IC, Entr, Fourn)
9. Prestataires privés (Ingénieurs conseils, entreprises, fournisseurs)
10. Contre-partie modulée suivant le type de projet (5% pistes & hydraulique, 20% autres projets)
11. Financement à travers le Trésor public (appui budgétaire);
12. Contrôle a-posteriori

Cycle de mise en œuvre des activités (niveau CR) (3/5)



NB/ Les activités de formation et de communication sont pris en charge à 100% par le PNIR

Cycle de réalisation des projets (4/5)



Quelques difficultés rencontrées (5/5)

- o **Impossibilité de satisfaire la forte demande (formelle) d'intervention des CR**
- o **Niveau élevé de la contrepartie (5 à 20%) par rapport aux capacités des populations (Cf. enquêtes)**
- o **Retard initial important dans le virement des fonds du PNIR (plafond des comptes spéciaux trop bas)**
- o **Approche point critique peu comprise et acceptée par les populations**
- o **Multiplicité des procédures d'intervention au niveau local**

**Merci de votre bien
aimable attention**