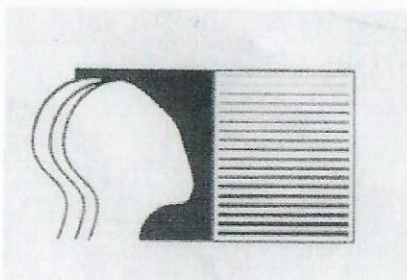




REPUBLIQUE DU SENEGAL
Un peuple - Un but - Une foi

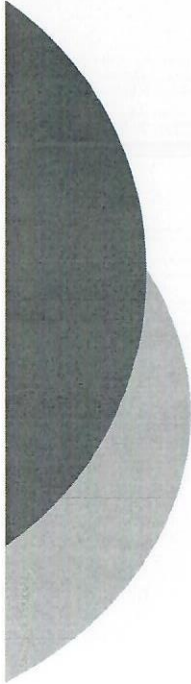


Atelier de restitution
De l'Enquête Nationale sur les Dépenses
d'Education des Ménages (ENDEM)

HOTEL N'DIAMBOUR

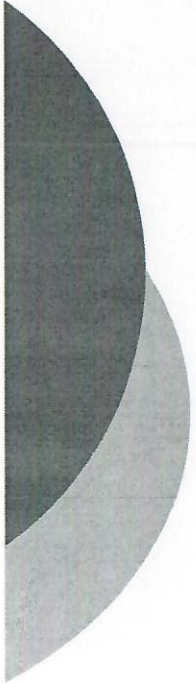
Mercredi 30 juin 2010

77/74



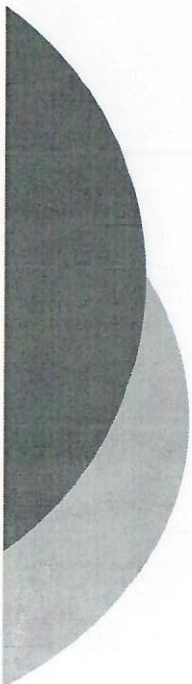
Plan de présentation

- I. Introduction
- II. Objectifs de l'étude
- III. Méthodologie
- IV. Résultats
- v. Conclusions et Recommandations



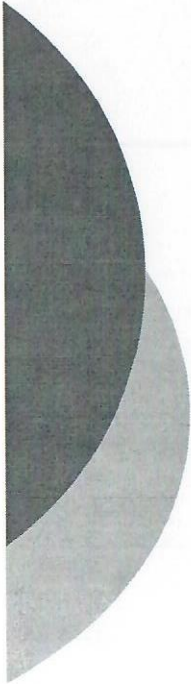
I. Introduction

- **L'éducation des enfants dans les pays en développement est une préoccupation majeure des gouvernements et de leurs partenaires.**
- **Le développement de l'éducation est considéré aujourd'hui comme l'un des facteurs qui permettraient de lutter efficacement contre la pauvreté.**



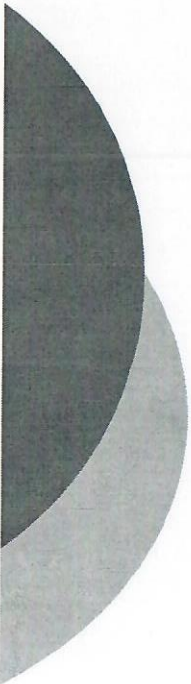
I. Introduction (suite)

- **D'importantes ressources budgétaires lui sont consacrées mais les résultats restent souvent très en deçà des attentes et de la demande des populations, du fait de la faiblesse de leurs ressources existantes.**
- **Dans un tel contexte, l'amélioration du système éducatif nécessite de nouvelles orientations politiques qui exploitent pleinement les synergies pour démultiplier l'efficacité et l'efficience des dépenses publiques en faveur de l'éducation.**



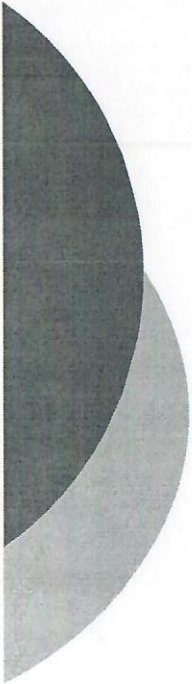
I. Introduction (suite)

- **Après deux phases du PDEF et à l'orée de la troisième phase, il est important de savoir comment pérenniser et développer les acquis grâce, notamment à la participation des populations cibles.**
- **Une telle orientation politique nécessite de la part des décideurs une bonne connaissance du comportement des acteurs.**
- **Dans ce cadre, une enquête sur les comportements et attitudes des ménages vis-à-vis des dépenses d'éducation est un outil indispensable.**



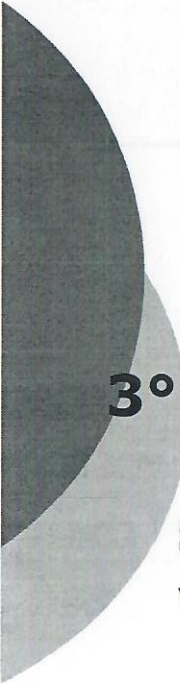
II.1: Objectif Général

Cerner les dépenses d'éducation supportées par les ménages en vue de fournir aux gouvernants un modèle efficace de décision et de suivi de la politique d'éducation permettant le ciblage des bénéficiaires et l'allocation pro pauvre des ressources.



II.2: Objectifs spécifiques

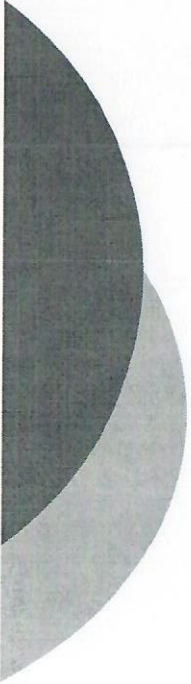
- 1°) Faire une typologie des dépenses d'éducation essentielles des ménages selon des critères liés aux conditions de vie, au sexe et au lieu de résidence;**
- 2°) Évaluer les capacités des différentes catégories de ménages à faire face aux dépenses d'éducation et dégager les conséquences possibles sur l'état des performances scolaires;**



II.2: Objectifs spécifiques (suite)

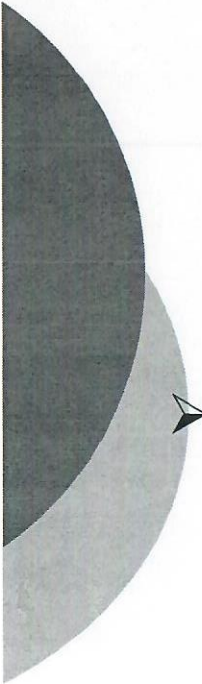
3°) Proposer une stratégie de prévention et d'assistance sociales permettant de rendre soutenable pour les ménages pauvres et vulnérables leur contribution aux coûts d'éducation.

Sur la base de ces objectifs, l'étude a dégagé une méthodologie appropriée pour mieux cerner ces questions.



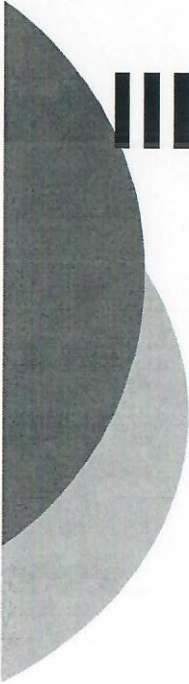
III. Méthodologie

- **L'étude procède à une évaluation qualitative et quantitative des dépenses que les ménages consacrent à l'Éducation.**
- **Ainsi l'enquête conduite en collaboration avec ANSD permet de déterminer les effets que peut avoir sur l'atteinte des objectifs de l'Éducation Pour Tous (EPT) et des Objectifs du Millénaire sur le Développement (OMD), le fait de faire supporter par les ménages pauvres les dépenses d'Éducation.**



III.1. Méthodologie de collecte des données

- **Cette phase très délicate a été réalisée en collaboration avec les services de ANSD pour la sélection de la zone d'échantillon (ou DR), des cartographes et agents chargés du dénombrement et du tirage des ménages dans les DR.**
- **L'étude repose sur un échantillon aléatoire de ménages tirés au sort à l'échelle du pays et sur un questionnaire centré sur différents critères d'évaluation des dépenses d'éducation des ménages liés notamment, aux conditions de vie, au genre et à la zone de résidence.**



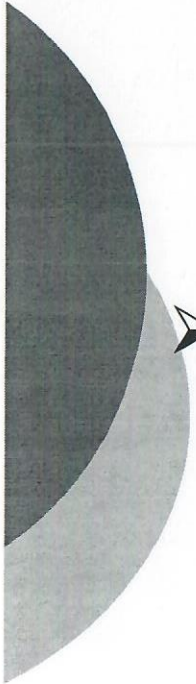
III. 1. 1. Les questionnaires

Trois questionnaires ont été confectionnés pour les besoins de cette enquête :

- **un questionnaire administratif,**
- **un questionnaire académique et,**
- **un questionnaire ménage.**

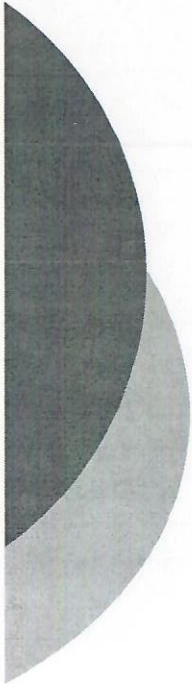
Ce dernier est le plus important tant son objet que par la taille de son échantillon.

Ce questionnaire est organisé en neuf modules



III. 1. 2. Le dépouillement

- **Les opérations de saisie et d'apurement des données ont été menées au fur et à mesure que les différentes équipes réparties sur le territoire faisaient parvenir les résultats de leur collecte.**
- **L'option de faire une double saisie a été retenue pour minimiser les erreurs à partir d'un programme développé avec le logiciel CSPRO qui permet d'organiser une saisie contrôlée et facilite le transfert des données vers SPSS, SAS, STATA etc .**



III. 1. 3. La base de données

La base de données est constituée de 5 fichiers (ménage, individu, choc, tutorat, consentement) dans un format SPSS.

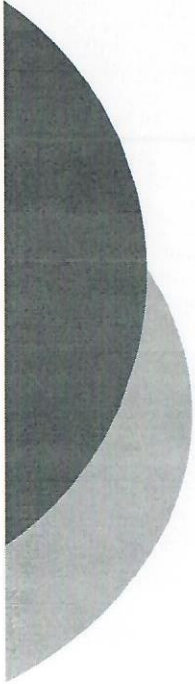
Au stade final, quatre vingt sept (87) DR ont été visité et deux mille soixante trois (2063) ménages ont été enquêtés, pour dix huit mille dix neuf (18019) individus touchés.



III. 2. Méthodologie d'analyse

La méthodologie d'analyse des données de l'enquête retenue comprend:

- **une approche descriptive et**
- **une approche explicative.**

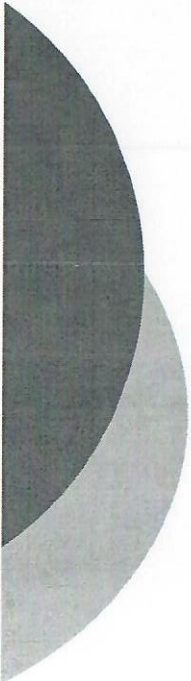


III. 2. 1: L'approche descriptive

- **Les attitudes et les comportements des ménages vont être guidés par des considérations sociales, culturelles, économiques mais aussi institutionnelles** qui sont autant de facteurs (*socioéconomiques, socioculturels, scolaires,...*) de disparités que nous aurons à explorer dans cette analyse descriptive.

III. 2. 2: L'approche explicative

- **L'objectif visé est de mettre en exergue la relation entre dépenses d'éducation des ménages et chances de réussite scolaire des enfants. Ainsi, cette étude tente :**
 - **de renseigner sur les facteurs explicatifs de l'échec scolaire au Sénégal.**
 - **de développer un modèle qui nous permet de déceler les facteurs discriminants.**



L'approche explicative (suite)

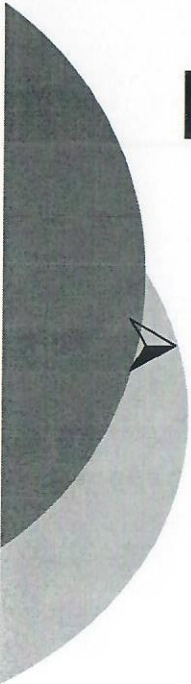
- **Par échec scolaire nous entendons l'abandon et/ou le redoublement au cours d'un cycle d'études.**
- **Dès lors les enfants seront regroupés en différents groupes :**
 - **Abandon avant la fin d'un cycle d'enseignement *versus* achèvement du cycle entamé ;**
 - **Non redoublement dans le cycle d'enseignement *versus* redoublement dans le cycle considéré ;**
 - **Passage d'un cycle d'enseignement à un autre *versus* non accès au cycle supérieur**



IV. Résultats de l'étude

➤ L'enquête a permis:

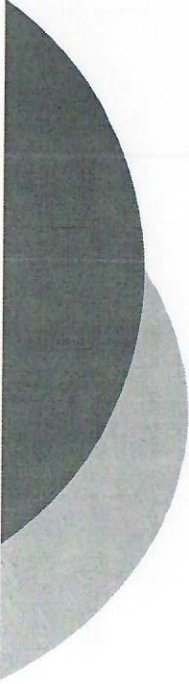
- **de dégager les inégalités au sein des populations,**
- **d'estimer la contribution des ménages aux dépenses d'éducation et**
- **de déceler les déterminants d'une amélioration possible des performances scolaires surtout au niveau des enfants des familles vulnérables.**



IV.1. Le contexte éducatif des ménages

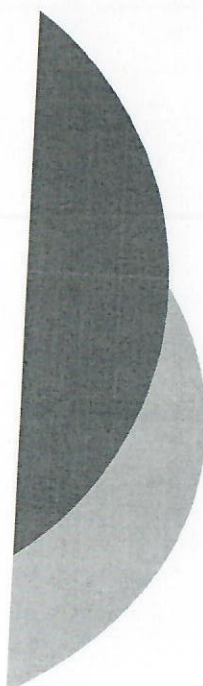
les dépenses éducatives des familles sont de:

- **26% en milieu rural**
- **24% autres centres urbains**
- **15% Dakar**



Le contexte éducatif des ménages

- **Le nombre d'inactifs, assez élevé dans les ménages concerne en particulier:**
 - **les élève/étudiants (27,5%),**
 - **les femmes au foyer (16,2%) et**
 - **les enfants en bas (18,8%).**

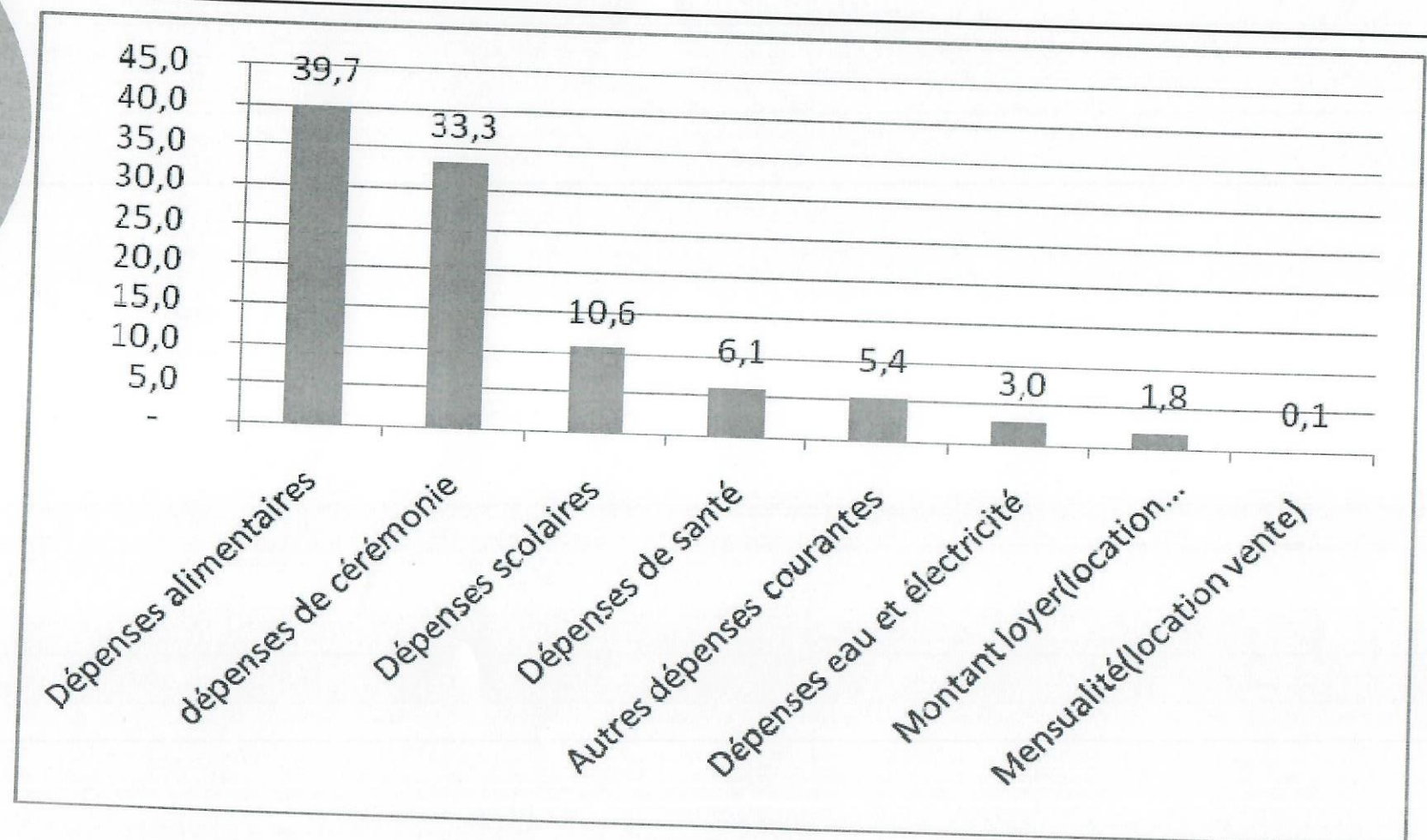


IV.1. Le contexte éducatif des ménages (suite)

Le principal établissement scolaire fréquenté dans le pays est de type public:

- **Près de huit établissements fréquentés sur dix sont des structures publiques (76,2%).**
- **Du point de vue de la zone de résidence, le recours à l'enseignement public semble plus habituel en milieu rural (83,4%) que dans les autres milieux urbains (80%), particulièrement à Dakar (55,8%).**

IV.2. Comportement et attitudes des ménages en matière de dépenses

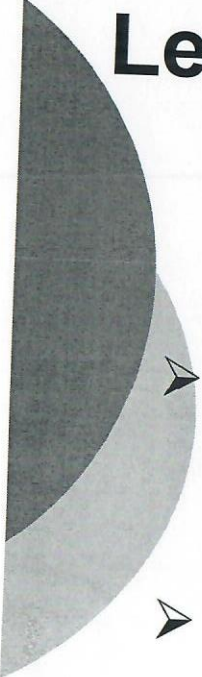




Typologie des dépenses d'éducation

On distingue les coûts directs et les coûts indirects.

- **Les coûts directs concernent les déboursments consacrés par le ménage pour la scolarisation de ses membres (frais d'inscription et de scolarité, uniformes, manuels scolaires, transport, nourriture à l'école et autres frais courants).**
- **Les coûts indirects font référence à des coûts d'opportunité engendrés par un travail rémunéré ou domestique de l'élève.**

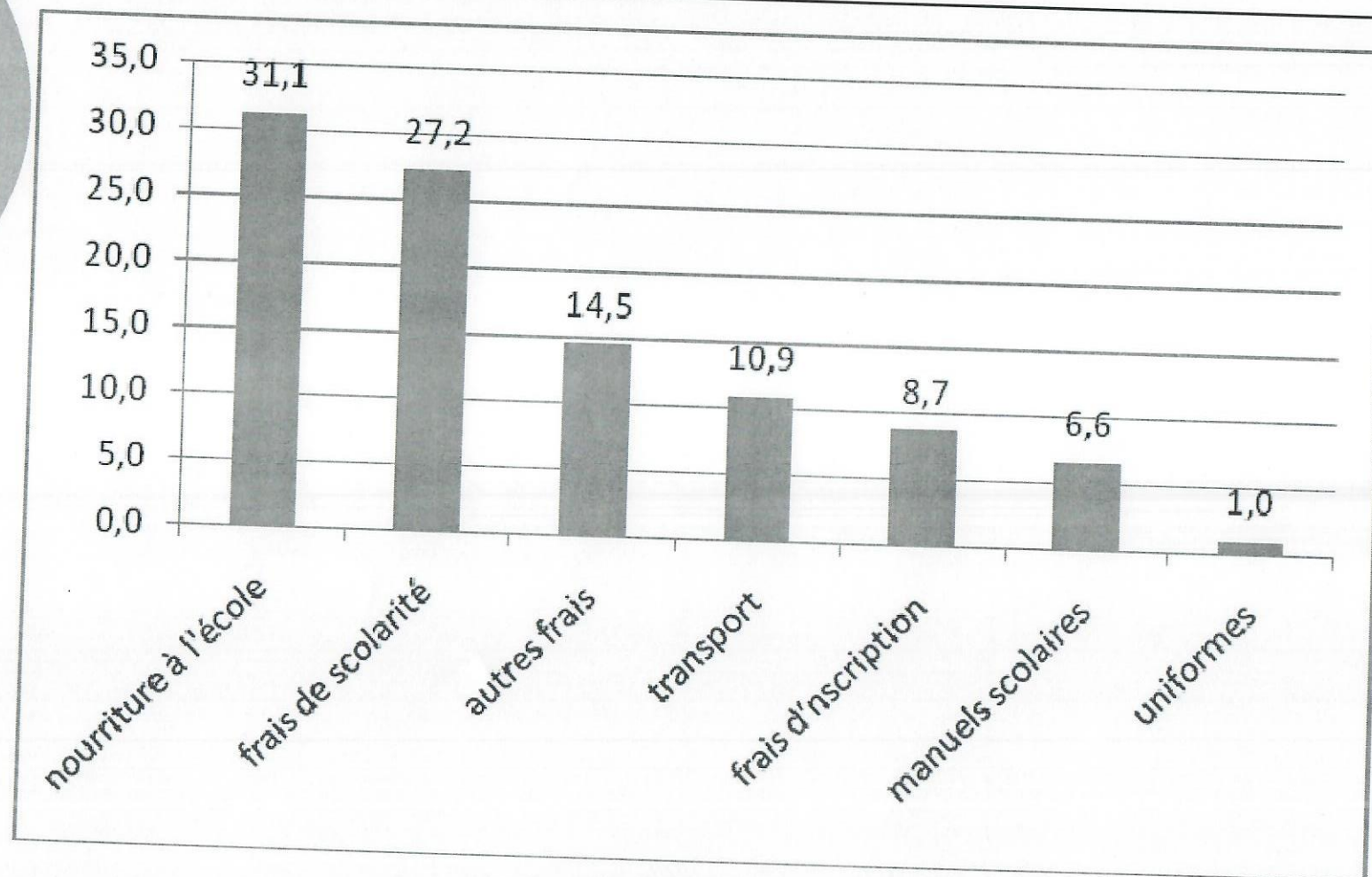


Les coûts directs

- **En 2008, les dépenses d'éducation des ménages sénégalais sont estimés à 356, 2 milliards de FCFA, soit 10,6% des dépenses globales.**
- **En moyenne, un élève reçoit de son ménage 117 313 FCFA l'année.**
- **La Capitale sénégalaise polarise plus de 60% de ces coûts alors que moins du quart (23,7%) des élèves du système éducatif y réside.**
- **Un élève dakarois bénéficie de 8 fois plus d'appui financier de son ménage que son camarade villageois.**

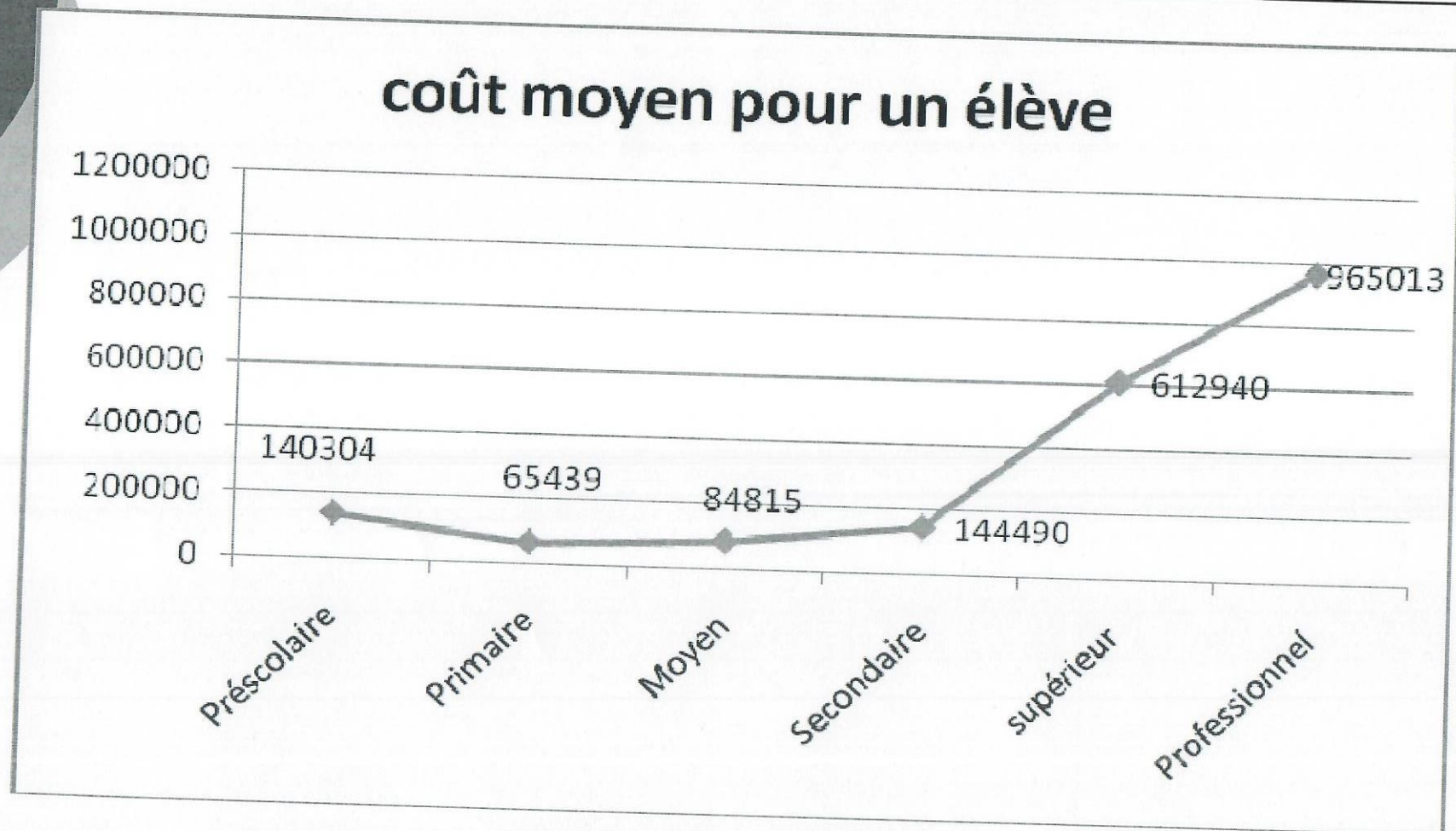
Les coûts directs d'éducation par nature selon la zone de résidence du ménage

Figure 3 Structure des coûts directs en %



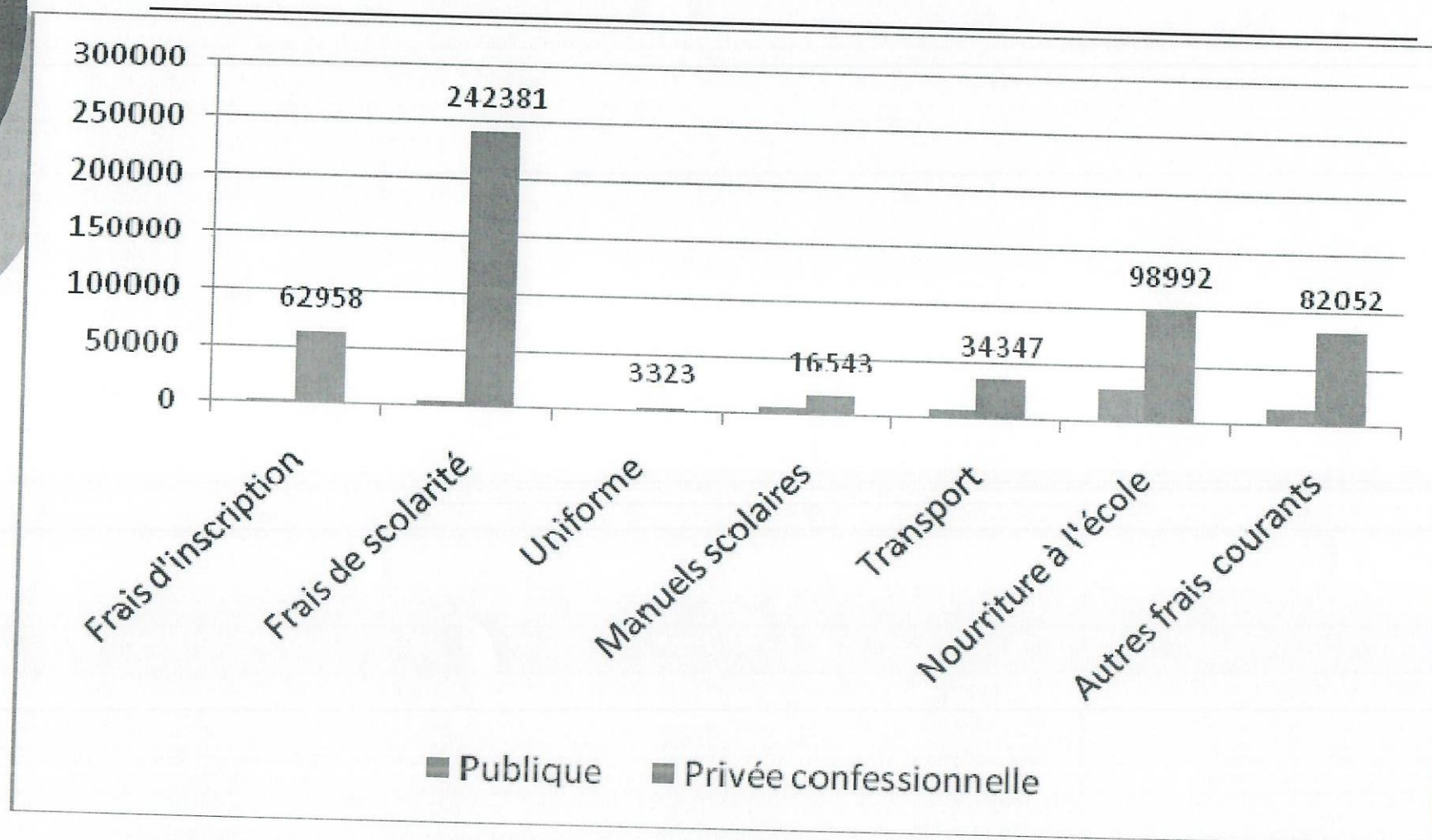
Cabinet d'Etudes et d'Expertise en
Education (C3E)

Les coûts directs d'éducation selon le cycle d'étude

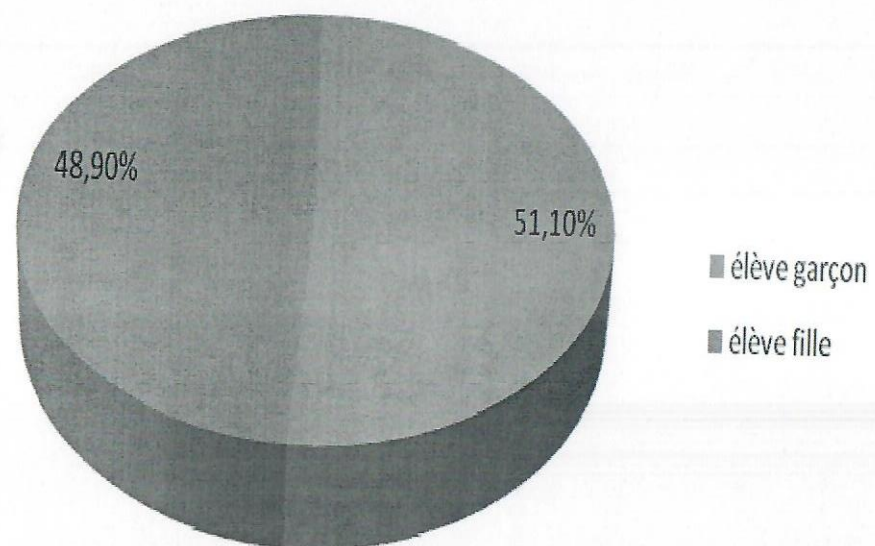


Cabinet d'Etudes et d'Expertise en
Education (C3E)

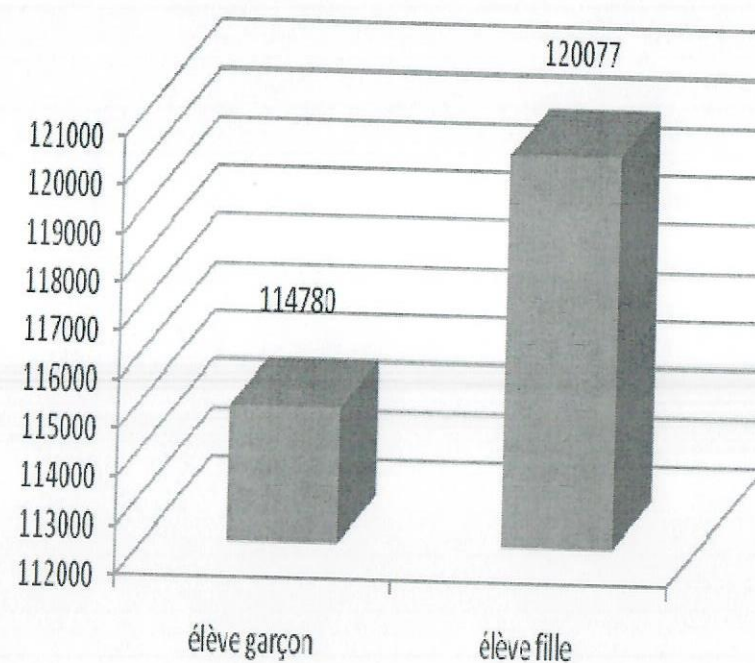
Les coûts directs d'éducation selon le type d'établissement

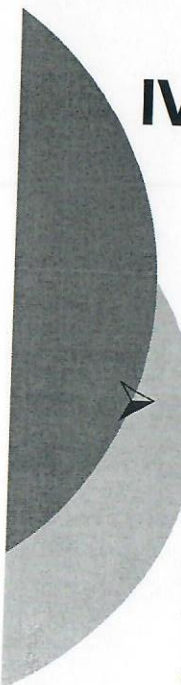


Les coûts directs d'éducation selon le genre



cout moyen d'un élève en FCFA

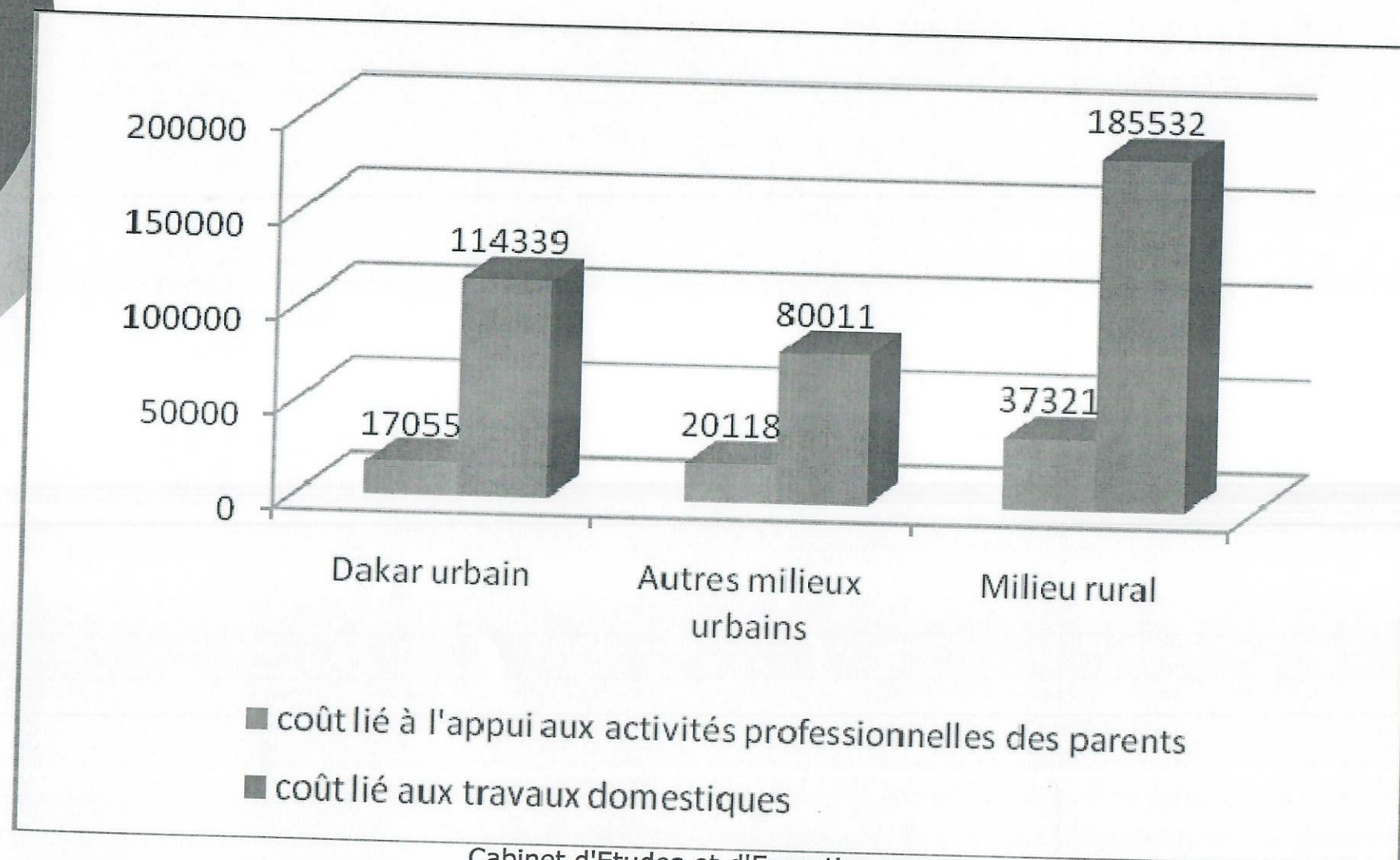




IV.2.2. Analyse des coûts d'opportunité d'éducation

- **La demande d'éducation peut être déficiente en raison des coûts d'opportunité de l'éducation des enfants : les parents peuvent préférer que leurs enfants travaillent pour compléter le revenu familial, ou qu'ils s'occupent des tâches ménagères ou de personnes malades de la famille.**
- **Les coûts indirects sont appréhendés en termes de coûts d'opportunité qui correspondent aux revenus provenant du travail effectué par les élèves âgés entre 5 et 15 ans pendant l'année scolaire.**
- **Ce travail peut être un appui aux parents sur leurs activités professionnelles ou une activité domestique menée dans le ménage.**

Tableau 26 : **Coût indirect par zone**



IV.3. Financement des dépenses d'éducation des ménages: Source de financement des coûts directs des dépenses d'éducation

Figure 11 : Types de financement

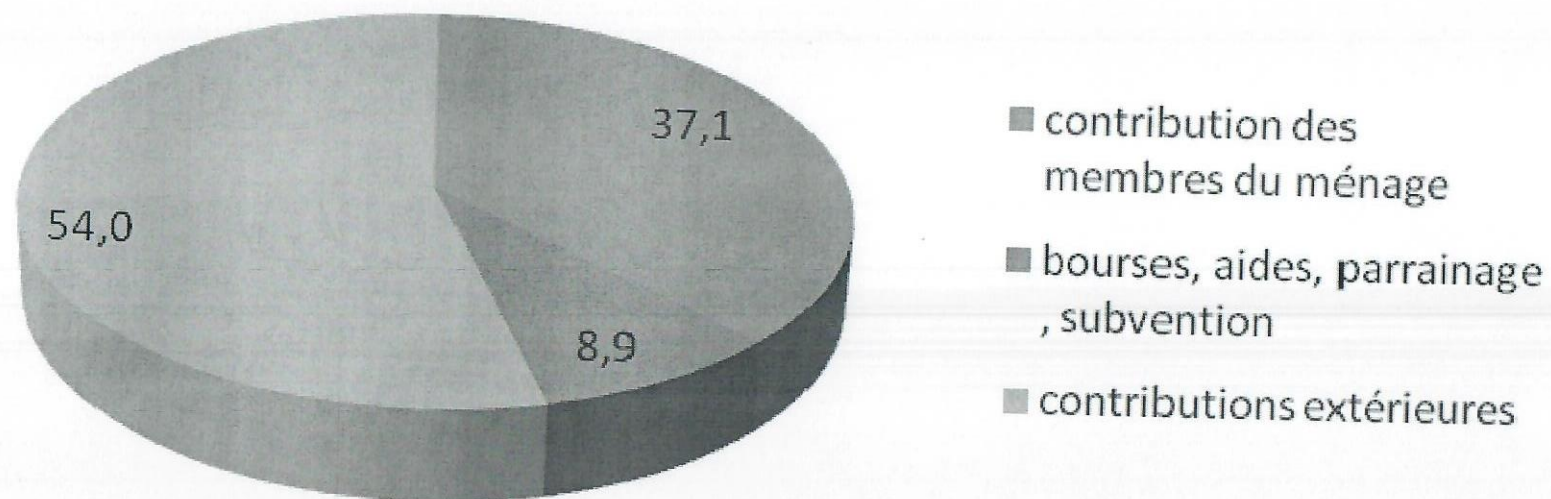


Figure 12 : Dépense par niveau d'enseignement :

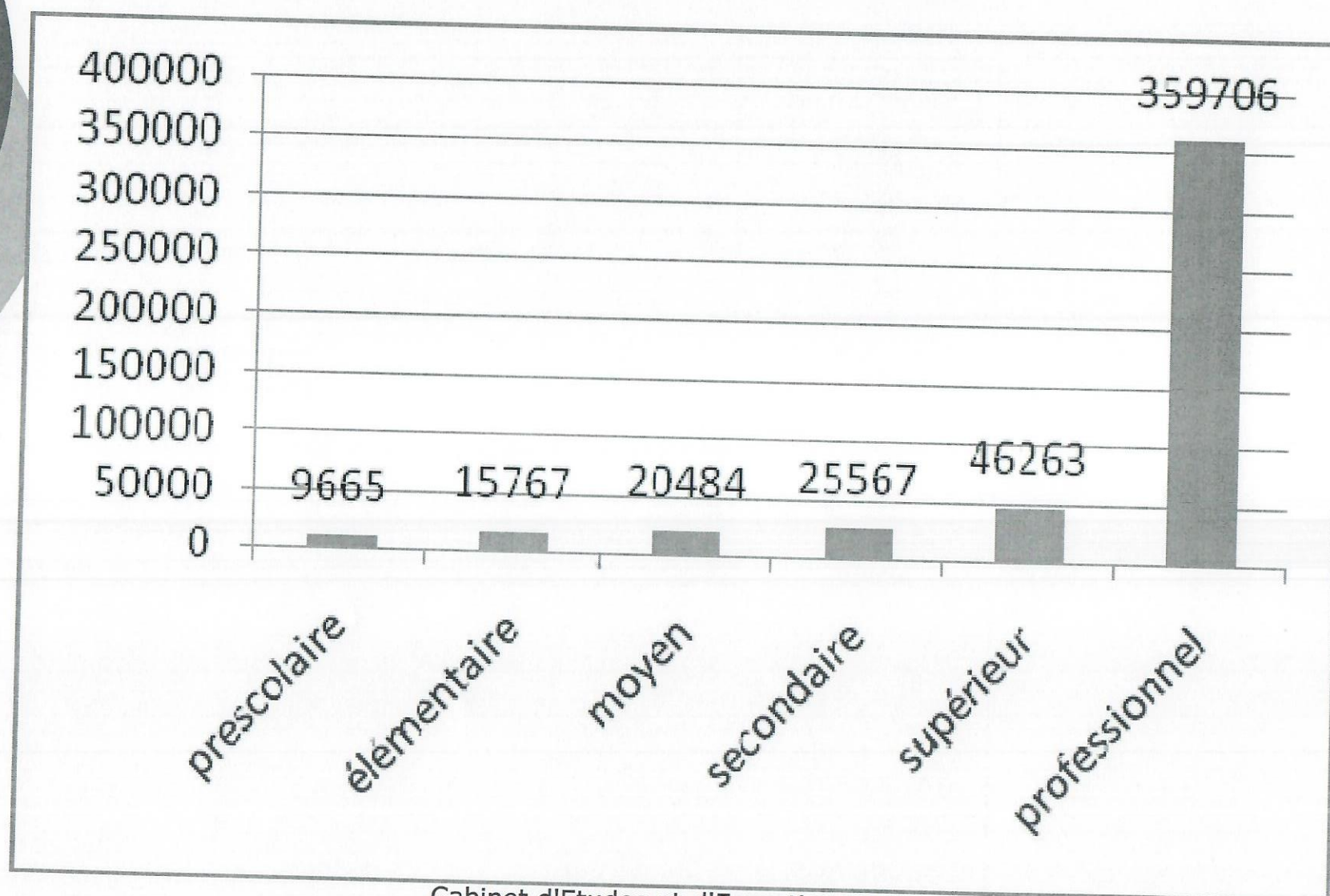


Figure 16 : Bénéficiaires des transferts selon la zone et le cycle

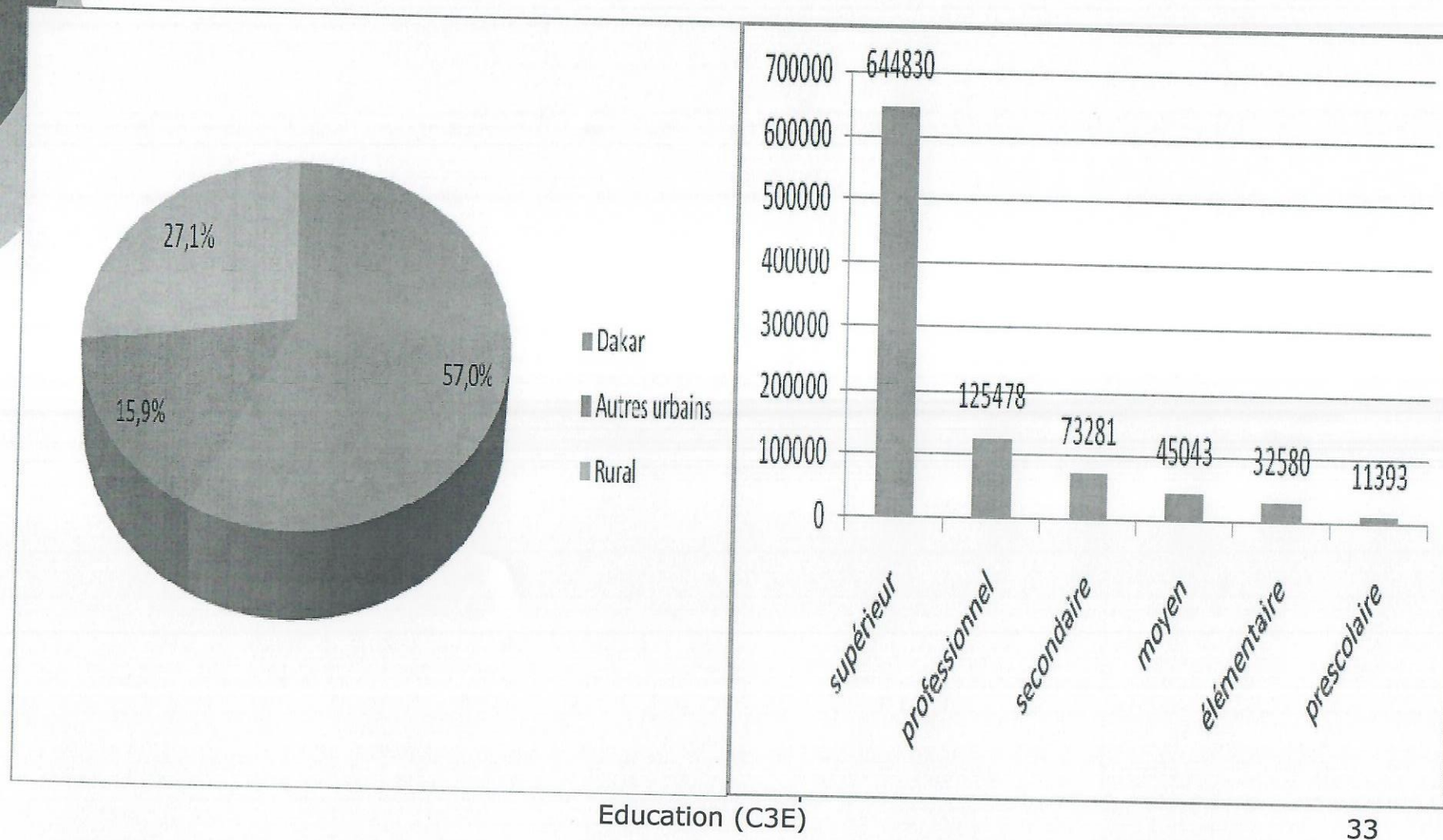


Figure 17 : Bénéficiaires des transferts selon le niveau de vie

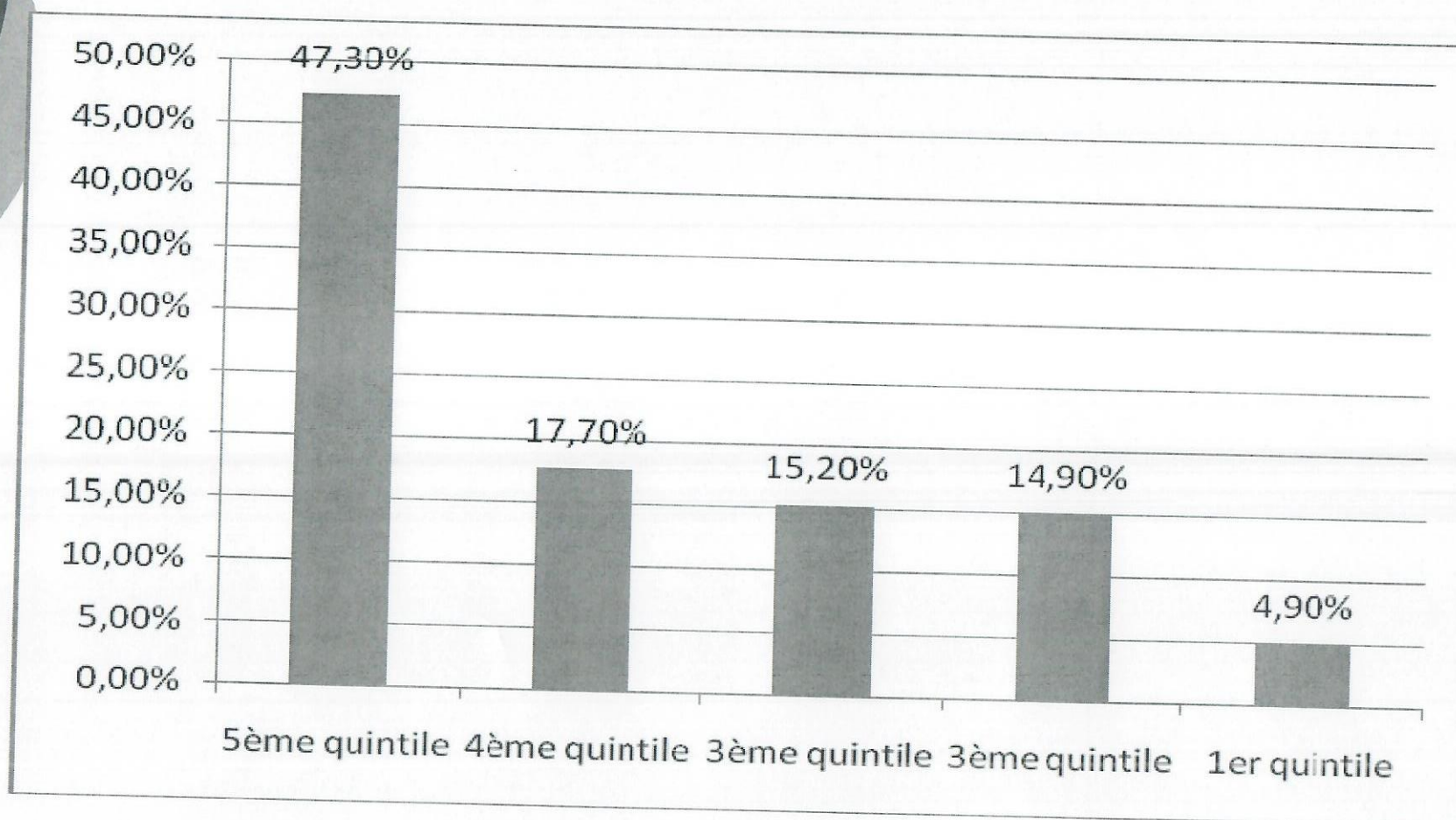
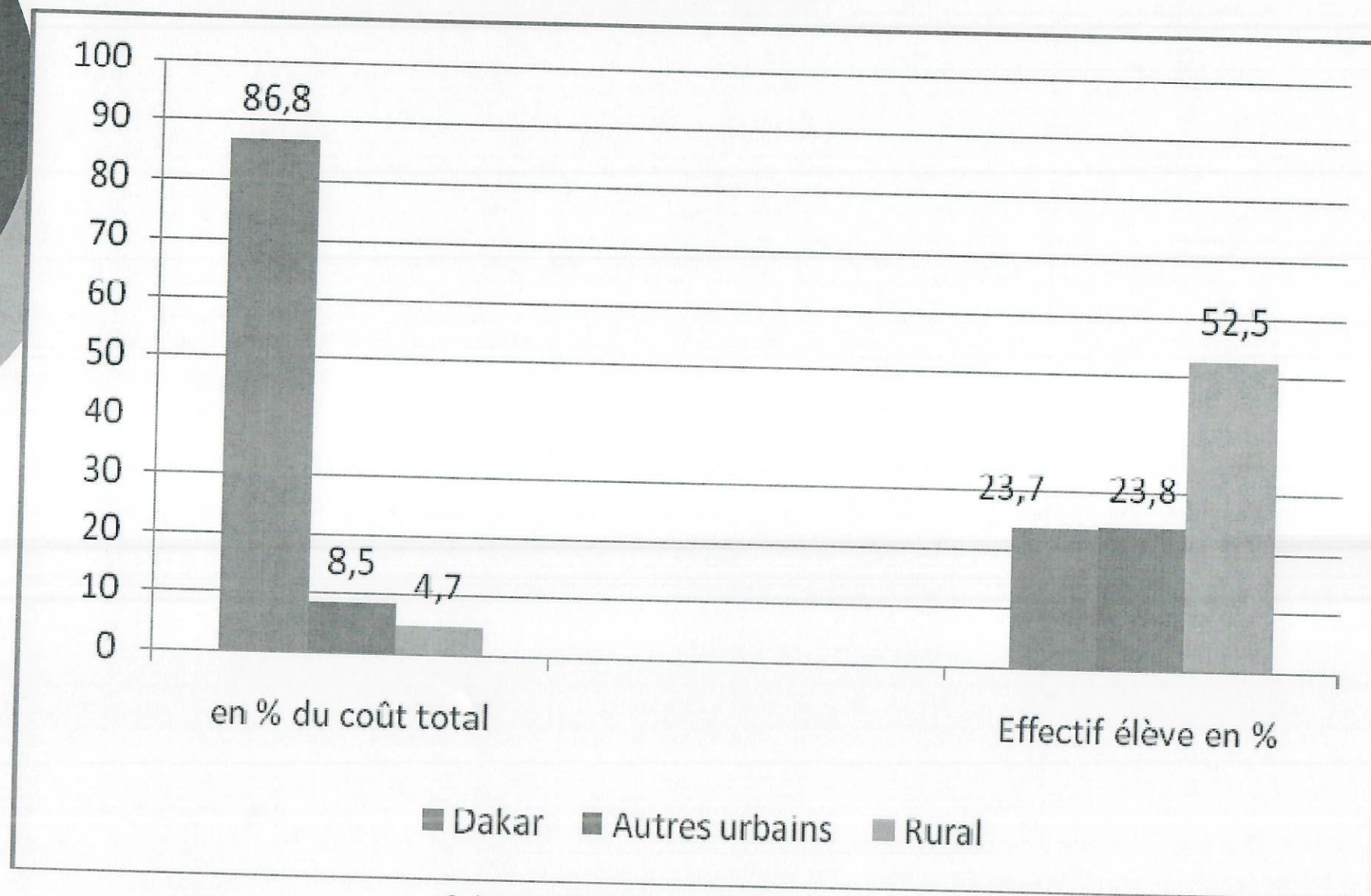


Figure 19 : Transferts de l'Etat selon la zone



IV.3.2. Analyse du financement par tutorat

Figure 21 : Proportion d'enfants confiés selon la zone de résidence du ménage

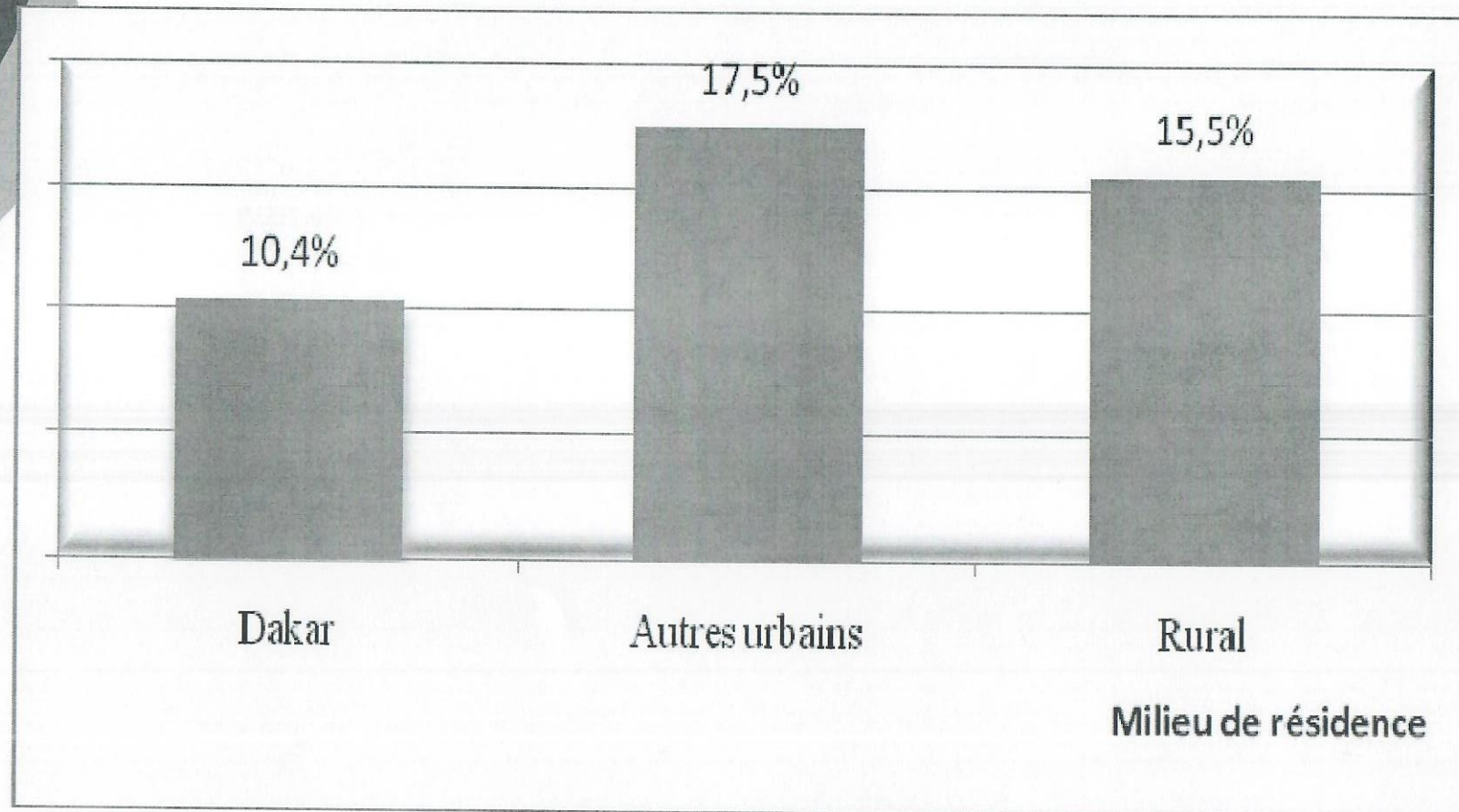
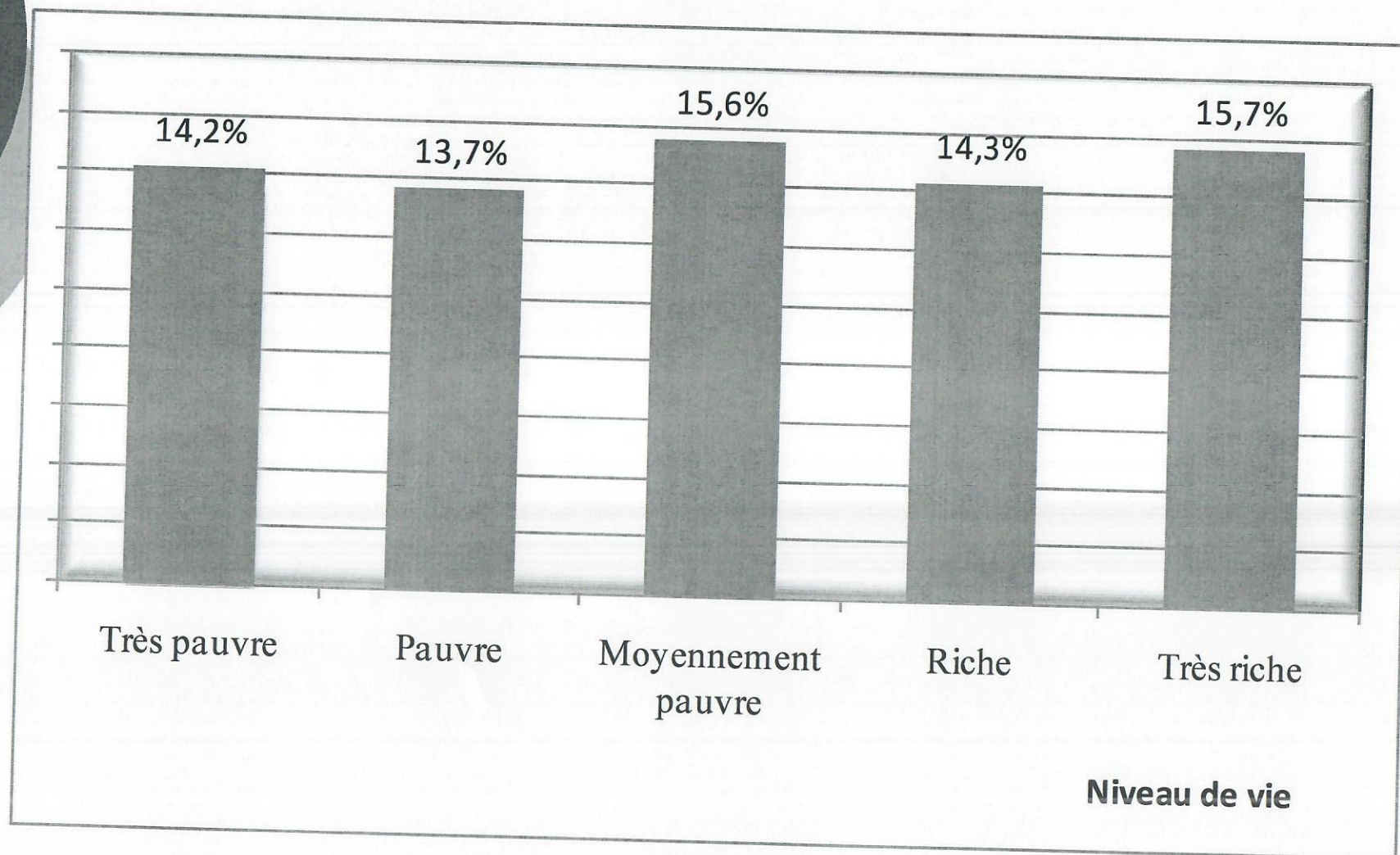
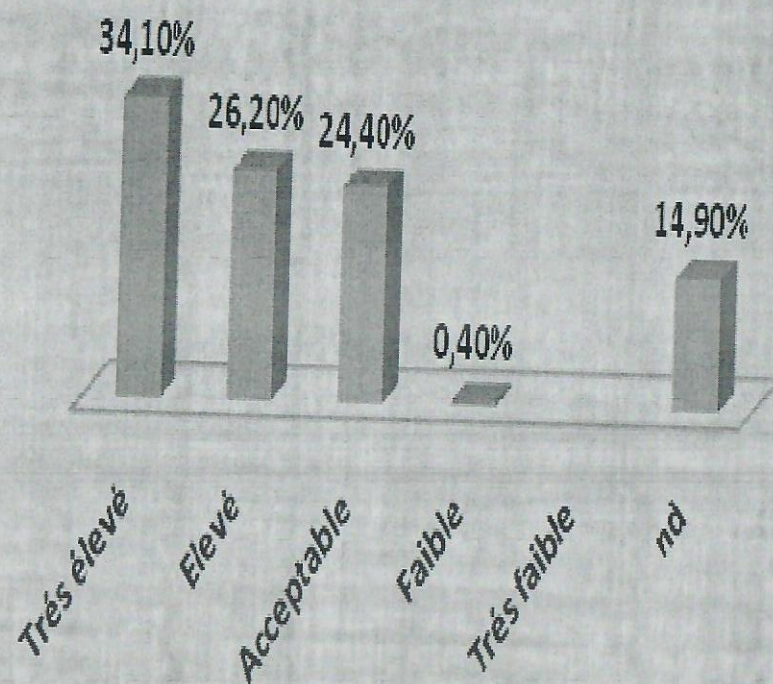


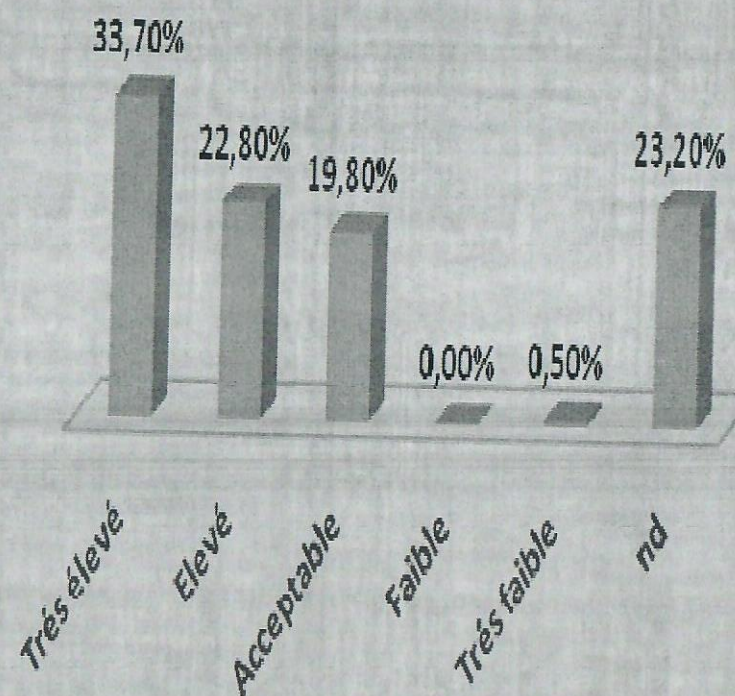
Figure 22 : Proportion d'enfants confiés selon le niveau de vie du ménage d'origine

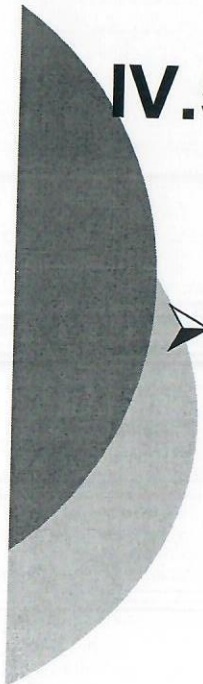


Appréciation du coût total de la scolarisation chez les pauvres



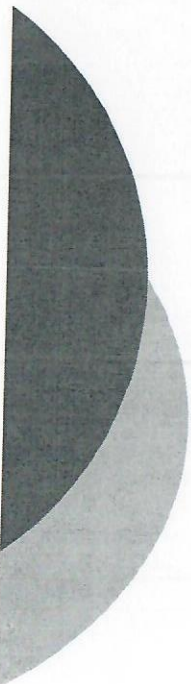
Appréciation du coût total de la scolarisation chez les plus riches





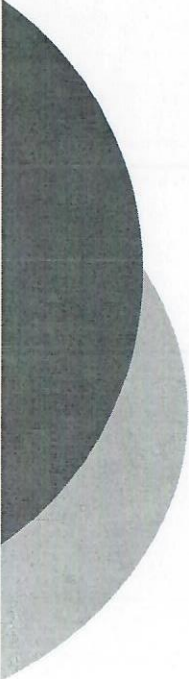
IV.5. Dépenses d'éducation, Chocs et échec scolaire

- **Face à des situations de chocs, notamment négatifs, les ménages éprouvent en général des difficultés à honorer un certain nombre de charges fixes, particulièrement celles liées aux dépenses scolaires.**
- **Au sein des ménages, la prépondérance des chocs impactant en mal sur la solarisation, prévaut largement (88,80%) et cela reste valable quelque soit le milieu de résidence.**



Incidence des chocs

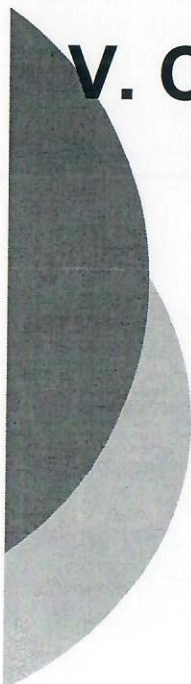
- **Quatre principales conséquences sur l'éducation :**
 - **la déscolarisation (15,80),**
 - **l'arrêt temporaire d'aller en classe (18,00%),**
 - **la diminution des dépenses scolaires**
 - **(60,60%) et enfin**
 - **le changement d'école (2,40%).**
- **48,10% des ménages déclarent avoir connu une déscolarisation**
- **12,80% pour abandon pour aider la famille**
- **32,20% par manque de tuteur ou de logement.**



V. CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

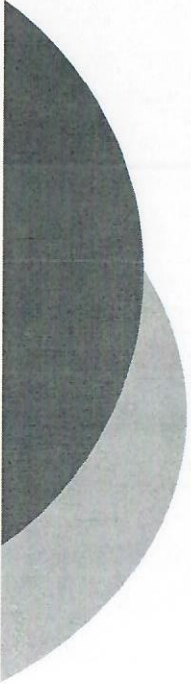
V.1. Conclusion

- **L'étude confirme l'importance des dépenses d'éducation des ménages malgré les moyens conséquents consacrés par l'Etat sénégalais principal bailleur de fonds du secteur de l'éducation.**
- **Elle souligne l'importance de la contribution des parents au financement de l'éducation des enfants.**
- **Elle montre aussi que l'efficacité de la contribution des parents dépend de la nature des raisons pour lesquelles les enfants ne vont pas à l'école.**



V. CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS (suite)

- **Le coût de la scolarisation est jugé élevé par les ménages qui révèlent également la faiblesse de leur consentement à payer.**
- **La demande d'éducation est déficiente en raison des coûts d'opportunité de l'éducation des enfants.**
- **L'étude révèle aussi qu'un élève vivant dans les ménages très pauvres bénéficie de près de trois fois moins de financement que son camarade d'un ménage très aisé.**



V.2. Recommandations

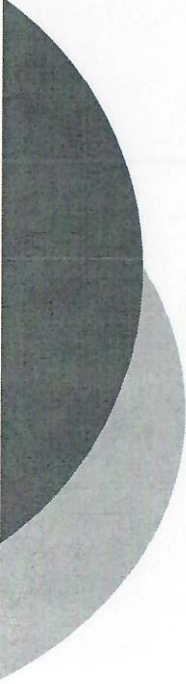
- 1°) La politique d'éducation doit mieux organiser l'implication et les interventions de certains partenaires internes de l'école, notamment les associations de parents, pour tirer profit de leur potentialité de contribution qui est perçu comme sous-utilisée.**

- 2°) Un travail de sensibilisation s'avère nécessaire au sein des communautés portant sur les avantages individuels et collectifs que procurent la scolarisation et le maintien des enfants à l'école car la déperdition scolaire est importante.**



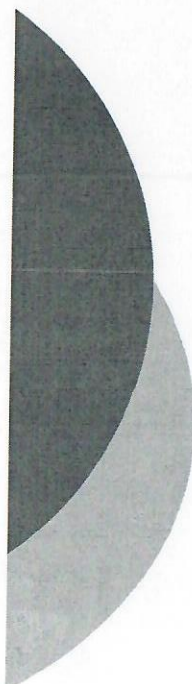
Recommandations (suite)

- 3°) L'apprenant sénégalais est très impliqué dans l'activité économique des ménages surtout en milieu rural, le système éducatif gagnerait en légitimité et en ressources de financement s'il était plus engagé dans le rôle de vecteurs de l'introduction rapide des progrès techniques et sociaux dans les terroirs.**
- 4°) La nécessité de la mise en place de stratégies d'atténuation des coûts directs pour les ménages démunis par un meilleur ciblage des bénéficiaires**



Recommandations (suite)

5°) La nécessité de la réduction du gaspillage des ressources dans le secteur de l'éducation pour arriver à une plus grande efficacité interne.



Merci

de

votre

attention