

ANSD

MINISTRE DE L'ECONOMIE ET DES FINANCES

PRÉSENTATION DES INDICATEURS DE PAUVRETE DE L'ENQUETE DE SUIVI DE LA PAUVRETE AU SENEGAL ESPS

Dakar, le 19 septembre 2007

ANSD

Plan de la présentation

1. ELEMENTS DE METHODOLOGIE DE CALCUL DES INDICATEURS
2. TENDANCE DE LA PAUVRETE
3. PROFIL (ET DETERMINANTS)

20/09/2007 08:26

ANSD

1. ELEMENTS DE METHODOLOGIE

Les estimations reposent sur l'approche du coût des besoins de base qui consiste à estimer la part de la population ou des ménages capables de s'acheter un panier de biens alimentaires de base majoré d'un montant pour les dépenses non alimentaires.

1.1. Comment a été déterminée et estimée la valeur du panier?
 **panier = 80% de la consommation des ménages. Le panier → ESAM2

20/09/2007 08:26

ANSD

1. ELEMENTS DE METHODOLOGIE

	Quantité (en 100 grammes)	Kilo calories	Coefficient de conversion Orsram
Riz entier	0, 2320	85, 83	370, 00
Brisure de riz	2, 2879	846, 51	370, 00
Mill	0, 7045	247, 29	351, 00
Pain de blé	0, 6283	163, 99	261, 00
Mouton sur pied	0, 1216	13, 7	114, 00
V viande de bœuf	0, 1511	35, 82	237, 00
Poisson frais	0, 8810	104, 31	118, 00
Poissons fumés	0, 1005	37, 59	374, 00
Poissons séchés	0, 0528	14, 09	267, 00
Lait caillé en vrac	0, 0660	4, 86	69, 00
Lait en poudre en vrac	0, 0384	19, 30	502, 00
Huile de palme	0, 1739	326, 14	899, 00
Autres huiles végétales	0, 1640	147, 47	899, 00
Pâte d'arachide	0, 0524	31, 04	592, 00
Arachide décortiquée	0, 1040	60, 83	385, 00
Choux	0, 0923	2, 98	32, 00
Petites tomates	0, 0767	1, 76	23, 00
Concentre de tomates	0, 0723	1, 59	22, 00
Oignons	0, 3425	10, 65	31, 00
Nièbé sec	0, 0487	15, 64	342, 00
Manioc frais	0, 1248	18, 60	149, 00
Bouillon	0, 0295	7, 45	252, 00
Sucre en morceaux	0, 0920	35, 82	385, 00
Sucre granulé	0, 4025	154, 95	385, 00
Café en grains	0, 0216	0, 09	4, 00
Thé vert	0, 0240	1, 85	77, 00
Total	-	2400	-

Source: Calcul des auteurs avec l'enquête ESAM II 2001-2002

20/09/2007 08:26

ANSD

Grandes lignes méthodologiques

En 2006/06: La valorisation du panier a été effectuée sur la base des relevés de prix effectués auprès des différents marchés (minimum 3 marchés par zone de chaque département)

LIGNES DE PAUVRETES, ESAM I, ESAM II ET ESPS

	Seuils de pauvreté mineurs			Seuils de pauvreté totaux		
	Dakar	Autre urbain	Rural	Dakar	Autre urbain	Rural
Seuil ESAM I	251, 5	238, 2	236, 7	743, 2	662, 3	384, 7
Seuil ESAM	342, 4	317, 8	290, 9	879, 0	712, 8	497, 9
Seuil ESPS	378	352	340	924	662	561

Source: Calcul des auteurs avec les enquêtes ESPS 2002-2006, ESAM I et II 2001-2002, et ESAM II 2004-2006

20/09/2007 08:26

ANSD

1. ELEMENTS DE METHODOLOGIE

1.2 Calcul de l'agrégat de consommation

- Agrégat

Agrégat de Consommation =

Dépenses globales des ménages

- impôts
- transferts versés
- dépenses de construction

- Détermination de l'Equivalent adulte
 - 1 → plus de 15 ans
 - 0,5 → moins de 15 ans
- Consommation par équivalent adulte/jour

20/09/2007 08:26

1. ELEMENTS DE METHODOLOGIE

1.3. Mesures de la pauvreté

- Incidence la pauvreté $H = \frac{q}{n}$
- Profondeur de la pauvreté $PG = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^q \left[\frac{z - y_i}{z} \right]$
- Sévérité de la pauvreté $P2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^q \left[\frac{z - y_i}{z} \right]^2$

20/09/2007 08:26

RESULTATS

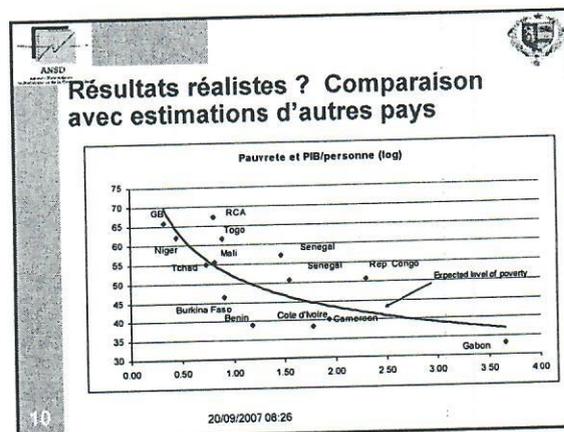
	National	Autre		Rural
		Dakar	Urbain	
1994/95				
Incidence de la pauvreté (%)	67,9	56,4	70,7	71,0
Écart de pauvreté (%)	23,6	17,7	24,4	25,3
Sévérité de la pauvreté (%)	10,6	7,4	10,8	11,7
2001/02				
Incidence de la pauvreté (%)	57,1	42,0	50,1	65,2
Écart de pauvreté (%)	18,3	12,0	16,1	21,4
Sévérité de la pauvreté (%)	7,9	4,7	6,9	9,4
2005/06				
Incidence de la pauvreté (%)	50,8	32,5	38,8	61,9
Écart de pauvreté (%)	16,4	8,3	10,8	21,5
Sévérité de la pauvreté (%)	7,5	3,0	4,5	10,2

20/09/2007 08:26

Commentaire

- Au niveau national, la part des individus en situation de pauvreté a diminué de 67,9% en 1994/95 à 57,1% en 2001/02, et enfin 50,8 % en 2005/06.
- Pauvreté a diminué davantage en zones urbaines qu'en zones rurales.
- Baisse de la croissance en 2006 et 2007

20/09/2007 08:26



Résultats réalistes ? Comparaison avec performance économique

Indicateur	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
PIB	3.2	4.6	0.7	6.7	5.6	5.5	3.3
Revenus	3.2	5.7	0.8	6.3	6.3	5.7	4.6
PIB/personne	0.7	2.0	-1.8	4.1	3.0	2.9	0.8
Consommation totale/personne	-1.7	1.9	1.7	0.2	2.1	1.5	0.6
Consommation privée/personne	-4.4	2.5	1.8	0.3	2.0	2.7	1.0

20/09/2007 08:26

Résultats réalistes ? Comparaison avec performance économique

- Croissance PIB/personne cumulée 2001-2006: 9.2%
- Elasticité typique en Afrique de l'incidence de la pauvreté par rapport à la croissance: -1
- Baisse en pourcentage de la pauvreté attendue: -9.2%
- Baisse en points de pourcentage: -9.2%*57.1%= 5.3
- Baisse observée en points de pourcentage: 6.3

→ En l'absence de modifications profondes de l'inégalité, résultats similaires aux attentes étant donné la croissance

20/09/2007 08:26

Résultats réalistes ? Comparaison avec perceptions des ménages

- Part de la population considérant leur communauté comme « un peu pauvre » ou « très pauvre »: Baisse de 74% en 2001/02 à 56% en 2005/06
- Part de la population se considérant comme pauvre: Baisse de 66% en 2001/02 à 52% en 2005/06
- MAIS: Perceptions des changements au cours des 5 dernières années: 31% pour amélioration, 22% pour stabilité, 44% pour aggravation (3% ne sait pas)

13 20/09/2007 08:26

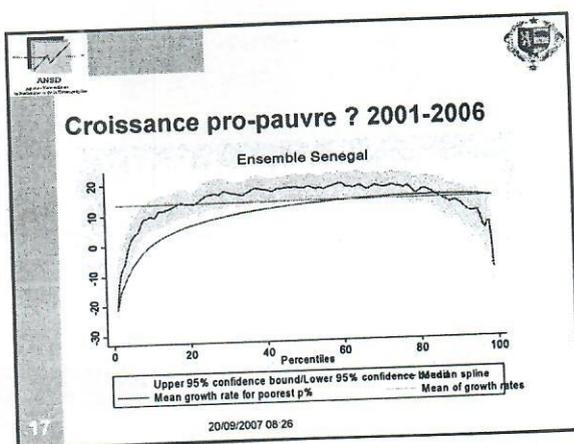
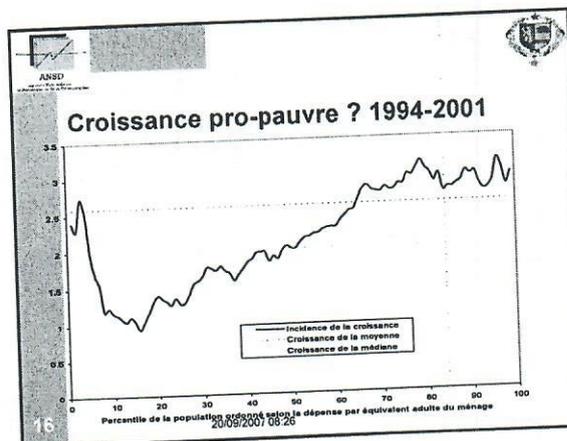
	Camer. 96-2001	Guinée 94-2002	Maurit. 90-2000	Sénégal 1994-01; 01-06
Croissance et pau. obj. (%)				
Croissance cumul. PIB/tête (1)	0,127	0,167	0,168	0,189; 0,093
Pauvreté initiale, incidence (2)	53,3	62,6	56,6	67,8%; 57,1%
Pauvreté finale, incidence (3)	40,2	48,4	46,7	57,1%; 50,8%
Réd. pauvreté (4)=[(3)-(2)]/(2)	-0,246	-0,227	-0,175	-0,158; -0,110
Elasticité pauv./croiss. (4)/(1)	-1,94	-1,36	-1,04	-0,84; -1,19
Inégalité				
Inégalité initiale, Gini	40,6	45,8	0,338*	32,6; TBC
Inégalité finale, Gini	40,6	41,0	0,390	34,2; TBC
Pauvreté/satisf. Subj. (%)				
Pauvreté +, satisfaction -	54,1	23,1	30,9	64,3; 43,9
Pauvreté ou satisfaction =	17,4	49,5	40,8	12,8; 22,1
Pauvreté -, satisfaction +	17,3	24,5	28,3	19,0; 31,2
Pas d'opinion/non applicable	11,2	2,9	-	4,0; 2,8

20/09/2007 08:26

Explication 1 pour le paradoxe...

- Augmentation des inégalités
 - Entre 1993 et 2001-02, probable baisse des inégalités suite à la forte baisse des salaires dans le secteur formel (l'économie enregistrée pour l'Etat a permis une forte augmentation de l'investissement public qui a contribué à la croissance)
 - Mais si on compare 1994-95 à 2001-02, on observe une augmentation des inégalités (coefficient de Gini) et une croissance qui n'est pas « pro-pauvre »: pareil pour 2005-06 du moins en milieu rural
- Test de la croissance pro-pauvre: Graphique du taux de croissance de la consommation par équivalent adulte en fonction du niveau de consommation

15 20/09/2007 08:26



Explication 2 pour le paradoxe

- Faible taux de satisfaction des services publics (2001/02; estimations à faire pour 2005/06)
 - + de 60%: eau, points de vente des produits de base, écoles primaires et télécentres
 - Entre 50% et 60%: écoles secondaires, police
 - Moins de 50%: Transport publics, dispensaires/centres santé, maternités;
- Taux de satisfaction systématiquement moins élevés parmi les pauvres que les non-pauvres (différences importantes: de 5% à 15%).

18 20/09/2007 08:26

