

1355



République du Sénégal  
Un Peuple - Un But - Une Foi

**Coopération allemande au Développement**

**EVALUATION DE L'APPUI DE LA GTZ AUX  
PROCESSUS REGIONAUX ET A LA CONTRIBUTION  
DE LA COMMISSION « COLLECTIVITES LOCALES »  
AU DRSP**

Gorée, les 16 et 17 février 2006

**Synthèse des travaux**

**Facilitateurs**

Michel SECK  
Touty CISSE

# SOMMAIRE

	<b>Pages</b>
<b>I. Contexte et justification</b>	<b>2</b>
<b>II. Objectifs de l'atelier</b>	<b>2</b>
<b>III. Déroulement des travaux</b>	<b>3</b>
<b>IV. Résultats de l'atelier</b>	<b>6</b>
<b>V. Conclusions et recommandations</b>	<b>14</b>
<b>ANNEXES</b>	<b>15</b>
<b>Annexe 1 : Termes de référence de l'atelier et démarche</b>	
<b>Annexe 2 : Démarche méthodologique</b>	
<b>Annexe 3 : Programme de l'atelier</b>	
<b>Annexe 4 : Liste des participants</b>	
<b>Annexe 5 : Résultats de l'évaluation de l'atelier</b>	

# 1. CONTEXTE ET JUSTIFICATION

Après trois années de mise en œuvre du DSRP, le gouvernement de la république du Sénégal a engagé la réflexion pour sa réactualisation conformément aux engagements inscrits dans ce document de référence des interventions du gouvernement et des partenaires au développement pour la croissance et la réduction de la pauvreté.

L'implication des différents acteurs locaux dans la mise en œuvre a été identifiée comme point faible dans la première phase.

C'est pourquoi, il a été recommandé d'associer fortement l'ensemble des acteurs locaux dans ce processus de révision du DSRP en cours.

Après une première phase consacrée à la rédaction du rapport de l'état d'avancement 2004, les acteurs se sont engagés de manière effective dans la formulation du DSRP seconde génération.

La commission collectivités locales à l'instar des autres a eu pour mandat de produire une contribution conformément à la démarche adoptée de manière consensuelle.

C'est dans ce contexte que la coopération allemande a apporté son appui aux régions de Kaolack, Fatick, Kolda et Ziguinchor pour une meilleure participation des acteurs dans la révision du DSRP et à la commission « collectivités locales ».

Cet appui de la GTZ a consisté, par un conseil stratégique et méthodologique, un appui financier, une facilitation des flux d'informations, ce qui a permis aux partenaires d'organiser :

- des ateliers de définition et de partage de la méthodologie
- des ateliers d'information et de mise à niveau des acteurs
- des ateliers locaux
- des ateliers régionaux de synthèse
- des ateliers nationaux
- des comités de rédaction

Le soutien de la GTZ dans le processus de révision du DSRP visait les objectifs suivants :

- la participation et la responsabilisation des acteurs à la base au processus de révision du DSRP II pour la prise en charge de leurs besoins ;
- le renforcement des rôles et responsabilités des acteurs dans la définition et la mise en œuvre du DSRP II ;
- le renforcement des capacités des acteurs chargés de la mise en œuvre du DSRP au niveau régional.

Les activités menées ont favorisé la participation des acteurs locaux aux trois grandes étapes suivantes :

- la définition du profil de pauvreté de la région ;
- la détermination des orientations stratégiques de réduction de la pauvreté dans la région et
- la rédaction du document de contribution.

A l'heure actuelle, toutes les régions qui ont bénéficié de l'appui de la GTZ ont leur document de stratégie de réduction de la pauvreté. Une synthèse des contributions régionales au DSRP II est également disponible.

La GTZ a par conséquent souhaité, avec ses partenaires, apprécier les résultats enregistrés au titre de son appui au processus de révision du DSRP à travers un atelier de partage, les 16 et 17 février 2006.

## **2. OBJECTIFS DE L'ATELIER**

L'objectif général de l'atelier est d'apprécier l'atteinte des résultats poursuivis par cet appui. De manière plus spécifique, l'exercice vise à :

- 1 Identifier les progrès réalisés au regard de l'atteinte des résultats poursuivis ;
- 2 Examiner si les progrès réalisés contribuent à l'appropriation de la stratégie de réduction de la pauvreté par les acteurs régionaux ;
- 3 Etablir les leçons tirées, en particulier sur l'approche et la méthodologie utilisées.
- 4 Identifier les perspectives.

Les résultats suivants étaient attendus au terme de l'atelier :

- La GTZ et ses partenaires ont identifiés et partagés de façon consensuelle les points forts et les points faibles du processus de révision du DSRP à l'échelle régionale ;
- La GTZ et ses partenaires ont apprécié l'impact du processus vécu par rapport au degré d'appropriation de la stratégie de réduction de la pauvreté au niveau régional ;
- La GTZ et ses partenaires ont indiqué les leçons apprises ;
- La GTZ et ses partenaires ont identifié les perspectives.

## **3. DEROULEMENT DES TRAVAUX**

L'atelier s'est déroulé les 16 et 17 février 2006 à l'Institut de Gorée et a regroupé quinze (15) participants représentant la GTZ, le QVA, les collectivités locales partenaires, les services techniques de l'Etat ayant activement pris part au processus et des consultants.

A l'ouverture des travaux présidés par le représentant de la GTZ, Rolf Link a souhaité la bienvenue aux participants et s'est félicité de leur présence qui témoigne de l'intérêt qu'ils portent à cet atelier sur lequel la GTZ a beaucoup d'attentes. Il a en effet rappelé que l'étape vécue exigeait de faire le point afin d'identifier de façon consensuelle, avec les partenaires bénéficiaires les résultats et de répertorier les facteurs de succès et les facteurs d'échec.

Il a souhaité que les échanges puissent traduire le plus fidèlement possible les résultats vécus afin de servir de véritable base pour la suite.

Après ce lancement officiel des travaux de l'atelier, un tour de table de présentation des participants a été réalisé. Les consultants facilitateurs ont présenté l'agenda et les termes de référence de l'atelier.

Ils ont rappelé les quatre sessions de l'atelier :

- **1ere session** : Lancement et mise a niveau
- **2eme session** : Identification des points forts et des points faibles
- **3eme session** : Approfondissement de l'analyse des résultats
- **4eme session** : Leçons tirées et identification des perspectives

L'évaluation à chaud de chaque représentant de région sur ce qui était ressorti du processus vécu a clôturé la session de lancement et de mise à niveau.

- **Le représentant du conseil régional de Kaolack :**

Il a indiqué que le processus animé par le comité de suivi dont il a assuré la coordination a permis de corriger l'absence de participation des acteurs à la base lors de la formulation du DSRP 1. Les ateliers locaux, ont favorisé la participation effective de tous les groupes d'acteurs et ont révélé un véritable engouement des populations pour la problématique de la lutte contre la pauvreté. Pour le représentant de la région de Kaolack, les populations se sont déjà appropriées le DSRP régional et vont contribuer à sa vulgarisation. Il a déploré l'absence du service de la statistique dans la conduite des ateliers et indique que le document va servir de cadre de référence pour toutes les initiatives et actions de développement de la région. Enfin, il a indiqué que la convention passée avec la GTZ, en particulier le mode de décaissement, a favorisé l'élaboration des produits intermédiaires, contribuant ainsi à la célérité dans l'exécution du calendrier convenu.

- **Le représentant du conseil régional de Ziguinchor :**

Il s'est réjoui de l'engagement et du soutien de la GTZ pour pareille cause, il a indiqué que l'assistance a été discrète, pas pesante, ce qui a contribué à une réelle responsabilisation et mobilisation des acteurs. Il a également salué la pertinence de la méthodologie utilisée et indiqué que les populations sont aujourd'hui informées sur ce qui est le DSRP et se sentent une pleine responsabilité dans sa mise en œuvre. Il a remercié l'intervention des facilitateurs qui ont largement contribué aux résultats enregistrés.

- **Le représentant du conseil régional de Fatick :**

Il a indiqué que le comité de suivi a réalisé une excellente revue documentaire qui a servi de base à tous les échanges. Il a indiqué l'organisation d'un atelier de mise à niveau de la société civile pour une meilleure appropriation du document. Enfin, il s'est dit satisfait de l'accompagnement de la GTZ.

- **Le représentant du conseil régional de Kolda :**

Il a formulé ses sincères remerciements à la GTZ pour son appui et a indiqué que les populations ont participé de façon massive aux différents ateliers ce qui montre tout leur intérêt et engagement autour de la question de la lutte contre la pauvreté.

Les participants se sont accordés sur les règles du jeu suivantes avant d'entamer les travaux en plénière et en atelier.

- Mettre les portables en vibreur
- Faire le focus sur l'agenda
- Respecter les horaires
- Accepter les idées de tous

- **Le représentant du PBA :**

La représentante du PBA a indiqué que le processus a enregistré de bons résultats, les projets de la GTZ avaient les mêmes objectifs, ce qui a permis de considérer l'expérience de Ziguinchor pour enclencher le processus à Kaolack. Elle a également indiqué que les conventions de partenariat ont été vécues comme des procédés d'apprentissage, les résultats enregistrés en la matière devront utilement servir pour l'avenir. Enfin elle a salué la participation des services techniques de l'Etat qui selon elle contribue à crédibiliser davantage le processus ainsi que tous les résultats enregistrés.

- **Le représentant du Pro Cas :**

Pour le représentant du Pro-cas, le processus a été un moment d'apprentissage de collaboration avec les collectivités locales qui ne sont pas des partenaires directs du programme. Il a salué l'engagement des acteurs locaux et tout l'intérêt qu'ils ont accordé au processus. Il a indiqué que les conventions ont été ajustées selon les besoins effectifs, c'est ainsi par exemple, qu'il y a des ateliers au niveau arrondissements pour prendre en compte l'aspect éloignement. Il a également rappelé la dynamique d'acteurs qui s'est mise en place autour du comité de suivi. Enfin, il a indiqué que les contributions ont bien pris en compte le conflit en casamance.

## **4. RESULTATS DES TRAVAUX**

### **✦ Identification des points forts et des points faibles du processus**

A l'entame de la deuxième session relative à l'identification des points forts et des points faibles du processus vécu, le facilitateur des travaux, a présenté la démarche. Il a indiqué que c'est une session en plénière avec les étapes suivantes :

- Brainstorming : chaque participant propose les points forts et les points faibles qu'il a identifiés dans le processus
- L'ensemble des propositions est affiché au tableau
- Ces propositions sont classées par famille et sont nommées

Afin de mieux apprécier le processus, les aspects spécifiques suivants ont été ciblés :

- La démarche
- La participation
- La Collaboration avec la GTZ
- Les Résultats
- La Coopération intra GTZ

Les résultats ont été discutés par tous les participants ce qui a permis de mieux préciser et justifier les réponses. Les échanges ont permis d'enregistrer les résultats suivants :

## Les points forts :

Démarche	Participation	Collaboration avec la GTZ	Résultats	Coopération intra GTZ
Le caractère participatif de la démarche	L'implication des acteurs à la base	Appui effectif de la GTZ	Identification des besoins	Bonne collaboration des projets et programmes GTZ
Tenue des ateliers au niveau arrondissement	Participation des autorités administratives	Appui multiforme	Maîtrise du processus	L'approche parfois différente des projets (PBA-GTZ/MEF)
La définition d'une méthodologie consensuelle	Participation effective des élus locaux	Mode de décaissement des fonds	Fonctionnement des organes régionaux	
La responsabilisation des acteurs à la base	La part importante de la participation des OSC	La bonne gestion des conventions par les Conseils Régionaux	Appropriation de la contribution par l'ensemble des acteurs locaux (SE, SC, élus locaux, etc.)	
Création d'un groupe de réflexion restreint	La collaboration entre les différents groupes d'acteurs	La responsabilisation des CR dans le financement des processus	Forte dynamique de groupe	
Organisation d'ateliers locaux	Participation active des femmes et des jeunes aux ateliers	Le système flexible dans la contractualisation avec les Conseils Régionaux	Appropriation du processus par les acteurs locaux	
Réseautage des acteurs (services étatiques, société civile, CL) auteur d'une réflexion commune		Souplesse dans les procédures contractuelles GTZ- Conseil Régional	Bonne compréhension des conseillers régionaux de l'esprit de l'accompagnement de la GTZ	
Démarche méthodologique appropriée (diagnostic)		L'outil « Convention »	Meilleure connaissance du DSRP	
La création des comités restreints		Transparence dans la gestion et le fonctionnement du processus	L'engagement des comités de suivi à porter et animer le processus	
		La discrétion et la mesure dans l'accompagnement de la GTZ	La bonne gestion administrative du processus	
			Validation du Plan Régional	

## Les points faibles

Démarche	Participation	Collaboration avec GTZ	Résultats	Coopération intra GTZ
Implication insuffisante des membres de la Cellule Nationale lors des ateliers	Faible fonctionnement du comité de pilotage dans le processus	Taux alloués pour les ateliers faibles	Manque de précision pour certains indicateurs	L'approche parfois différente des projets (PBA-GTZ/MEF)
Non tenue d'ateliers locaux pour une meilleure appropriation de la contribution régionale de Fatick			Délais et période inadaptés (saison des pluies) Ziguinchor et Kolda	
Absence d'enquêtes spécifiques pour disposer d'informations sur certains aspects socio-économiques de la région			Une grande déperdition de l'info de base lors de la synthèse nationale	
Non désagrégation des données de certaines enquêtes au niveau régional, voire départemental				
Temps limite de réflexion en ateliers				
Processus centré au niveau de la région pour Fatick				
Les retards dans l'information sur les ateliers nationaux				
Non disponibilité d'une banque de données <ul style="list-style-type: none"> <li>• Régionale</li> <li>• Départementale</li> </ul>				

## ↓ **Approfondissement de l'analyse des résultats**

Sur la base des résultats ci-dessus les participants ont été répartis en deux sous groupes pour approfondir en atelier les propositions enregistrées. Le groupe 1 est constitué des représentants des régions de Kolda et Ziguinchor et des représentants du programme Pro-cas. Le groupe 2, constitué des représentants des régions de Kaolack et de Fatick et des représentants du PBA.

Sur la base des produits de la deuxième session, chaque groupe était invité à :

- Identifier les résultats atteints par le processus
- Parmi ces résultats, lister ceux qui, contribuent à l'appropriation de la stratégie de réduction de la pauvreté par les acteurs régionaux
- Donner des illustrations concrètes qui établissent que ces résultats contribuent à l'appropriation de la stratégie de réduction de la pauvreté par les acteurs régionaux.

Les résultats suivants ont été enregistrés :

**Groupe 1 : Zone sud (Kolda, Ziguinchor, Pro Cas )**

Liste des résultats atteints	Résultats qui contribuent à l'appropriation de la SRP par les acteurs régionaux	Illustrations
L'implication des acteurs locaux à la révision du DSRP	Oui, très fortement	Prise de conscience des enjeux du DSRP La prise en compte de leurs avis dans le DSRP
Les acteurs régionaux ont une meilleure connaissance de la situation de pauvreté de leur région	Oui	Une bonne connaissance des acteurs et des déterminants de la pauvreté de la région
Les profils de pauvreté des régions sont définis	Oui	Les profils dressent un état des lieux partagés par tous les acteurs
Les orientations de réduction de la pauvreté des régions sont définies	Oui, fortement	Les acteurs ont définis eux même la stratégie Les orientations ont fait l'objet d'un consensus
Fonctionnement effectif des comités de suivi	Oui	Engagement réel dans l'organisation des ateliers
Constitution de groupes de travail restreints opérationnels	Moyennement (dispositif interne)	
Les acteurs ont une meilleure connaissance du DSRP	Oui, fortement	La référence des différents acteurs au DSRP
Une meilleure maîtrise du processus de révision du DSRP	Oui	La dextérité avec laquelle les ateliers ont été organisés La qualité du document
Opérationnalisation et renforcement de l'entente inter-régionale Kolda-Ziguinchor	Oui	La méthodologie consensuelle partagée par les deux régions

## Groupe 2 : Zone Nord (Fatick, Kaolack, PBA)

Liste des résultats atteints	Résultats qui contribuent à l'appropriation de la SRP par les acteurs régionaux	Illustrations
1. Une contribution régionale validée par le CR/KI est réalisée	1.	Le processus a été sanctionné par un acte de délibération
2. Une bonne implication des services techniques et des OSC a été notée durant tout le processus de révision du DSRP dans la région	2.	Organisation pour la SC d'un atelier d'imprégnation et de partage du diagnostic de la pauvreté Réalisation d'une revue documentaire qui a servi de base à l'élaboration du profil de la pauvreté
3. Une bonne collaboration entre progr. GTZ et Conseils Régionaux a été établie		
4. La contribution régionale au DSRP2 a été bien appropriée par les élus et la population	4.	Présence massive et de qualité lors des ateliers Les élus font de la contribution un document de plaidoyer au niveau national
5. Les expériences de Fatick et Kaolack ont servi de cadre de référence lors du séminaire national de lancement du processus de révision du DSRP		
6. Un bon diagnostic de la situation de la pauvreté de la région a été établi et partagé par tous les acteurs	6.	Consensus lors des différentes séances de restitution
7. Une démarche méthodologique claire et consensuelle d'élaboration de la contribution de la région au DSRP2 a été adoptée	7.	Déroulement du processus de manière autonome par le groupe restreint
8. Des orientations stratégiques spécifiques de réduction de la pauvreté à chaque région ont été définies	8.	Mise en relief des spécificités régionales par les acteurs locaux
9. Une bonne dynamique des autorités administratives a été notée	9.	Implication des autorités administratives dans les ateliers
10. Les ateliers locaux ou régionaux ont permis d'établir un dialogue entre les différents niveaux de collectivités locales	10.	Une bonne représentation des différents niveaux de CL est notée
11. La convention entre la GTZ et les Conseils Régionaux a été correctement mise en œuvre		

## ⚡ Leçons tirées et identification des perspectives

Les deux groupes ont été maintenus et devaient travailler autour des questions suivantes :

- Quelles leçons tirez vous du processus vécu en particulier sur :
  - La méthodologie utilisée
  - La participation et l'implication des acteurs à la base
  - Le pilotage du processus par les conseils régionaux
  - La qualité des produits
  - Le partenariat entre la GTZ et les conseils régionaux
  
- Quels sont les leviers clés que les acteurs régionaux doivent mobiliser pour la mise en oeuvre et le suivi de leur stratégie de réduction de la pauvreté ?

Les résultats suivants ont été enregistrés :

### Zone Sud (Kolda, Ziguinchor, Pro Gas)

Méthodologie utilisée	Implication participation	Pilotage du processus par les C Régionaux	Qualité des produits	Partenariat GTZ CR
La conception d'une méthodologie par les acteurs a facilité l'appropriation du processus	La responsabilisation des groupes d'acteurs a permis un engagement déterminant	L'implication des différents groupes dans le pilotage a permis un fort engagement des acteurs	La documentation systématique aux différentes étapes du processus a permis l'obtention des produits de qualité	L'expression des besoins par les acteurs est déterminante
La décentralisation de l'organisation à un niveau plus bas a été déterminante	L'existence d'une réelle volonté des acteurs locaux à prendre en charge la problématique de la stratégie de la lutte contre la pauvreté	Le cofinancement a favorisé une meilleure responsabilité des CL	La rédaction des rapports par les acteurs explique leur appropriation	L'existence d'un intérêt des acteurs pour le processus
L'existence d'un plan d'action clair et consensuel a permis la maîtrise du processus		L'engagement et existence d'une expertise interne		La contractualisation a favorisé une exécution rapide et efficace du processus
L'accompagnement technique avisé (mesuré)				

### ❖ Leviers clés - Perspectives

- Assurer la prise en compte de la contribution des régions dans le DSRP
- Détermination des modalités de suivi – évaluation du DSRP

- Elaboration des POR
- Mettre en œuvre des projets dans le cadre de la stratégie
- Faire du document régional le cadre de référence de toutes les interventions de réduction de la pauvreté
- Détermination des mécanismes de mise en place des ressources financières au niveau de la région
- Intéresser davantage les ONG-Projets à la SRP pour la mobilisation de leur appui technique et financier
- Positionner les CR davantage pour jouer leurs rôles d'impulseurs coordonnateurs du développement local
- Mettre les conseils régionaux en relation autour des activités supra régionales et fédératives
- Rechercher activement d'autres partenaires financiers en sus de l'accompagnement de la la GTZ
- Capitaliser l'accompagnement méthodologique de la GTZ au CR

### Zone Sud (Fatick, Kaolack, PBA)

Méthodologie utilisée	Implication Participation des acteurs	Pilotage du processus par les C Régionaux	Qualité des produits	Partenariat GTZ CR
Définition d'une démarche consensuelle et claire	La tenue d'assises locales est un facteur de mobilisation	Le processus a permis aux CR de jouer leur rôle de coordonnateur	Adéquation entre les problèmes soulevés et les stratégies dégagées	Cofinancement des activités GTZ – CR
Renforcement des capacités du groupe technique restreint	Les populations ont une réelle maîtrise des problèmes de leurs localités		La contribution constitue un document de plaidoyer pour la région	La convention a été un bon instrument de collaboration
Processus participatif à moindre coût	Sensibilisation des acteurs lors des missions préparatoires			Le mode de décaissement assujetti à la production de justifications a permis une gestion transparente de la convention
	La responsabilisation des acteurs à toutes les étapes du processus			

### ❖ Leviers clés - Perspectives

- Capitaliser le processus
- Redynamiser les organes régionaux de suivi et de pilotage
- Diffuser les acquis du processus
- Veillez à une prise en compte des résultats de la contribution régionale
- Veillez à une prise en compte des résultats de la contribution lors de l'atelier national de validation

- Prise en compte de la contribution lors de l'élaboration des politiques et programmes régionaux de développement (PRDI, SRAT)
- Participation effective du groupe technique restreint à la validation du document
- Elargir les missions du groupe technique restreint dans la gestion de la convention

## **5. CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS**

Le Vice Président du Conseil Régional de Kolda, s'exprimant pour le compte des partenaires de la GTZ a réitéré, au nom de toutes les collectivités locales qui ont bénéficié de l'appui de la GTZ dans le cadre de la réactualisation du profil de la pauvreté de leur région, tous ses remerciements à la coopération allemande pour son engagement dans la lutte contre la pauvreté. Il a indiqué que les collectivités locales, avec l'expérience vécue, seront aptes à défendre et porter la stratégie de réduction de la pauvreté.

La représentante de la GTZ a remercié l'ensemble des participants pour leur intérêt et engagement tout au long des deux jours d'atelier soldés par des échanges fructueux. Elle a également rappelé le sens de l'engagement de la coopération allemande dans le DSRP en indiquant que la GTZ reste convaincue de la pertinence de la responsabilisation des acteurs à la base pour lutter efficacement contre la pauvreté.

En outre, elle s'est dite convaincue de la détermination des collectivités locales à accorder plus d'importance à la stratégie de réduction de la pauvreté, dans ce cadre, elle souhaite que les résultats partagés lors de cet atelier puissent être largement mis à contribution.