

# Liste restreinte des indicateurs

(Les cellules en double-encadré représentent les projections et/ou les cibles pour une année donnée)

AXES DU DSRP	Indicateurs retenus	Structures responsables	Référence	HISTORIQUE							Cibles				
				2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2015			
				CADRE MACROECONOMIQUE											
	1. Taux de croissance réel	DPEE	2004	5.9%	5.6%	2.3%	4.8%	3.9%	5.2%	5.0%	5.1%	7.0%			
	2. Taux d'inflation	DPEE	2004	0.5%	1.7%	2.1%	5.9%	5.8%	3.1%	2.0%	2.0%	2.0%			
	3. Taux d'investissement	DPEE	2004	21.6%	25.2%	25.5%	27.1%	23.8%	26.0%	26.0%	26.0%	30.0%			
	4. Solde budgétaire global hors dons (base ordonnancement)/PIB (courant)	DPEE	2004	-5.2%	-4.6%	-7.3%	-5.9%	-5.6%	-5.4%	-4.0%	-4.0%	-3%			
	<b>PAUVRETE MONETAIRE</b>														
	5. Pourcentage de la population vivant en dessous du seuil de pauvreté	National	ANSDM/EF	2005	ref 2005	50.60%	50.40%	Du fait des chocs connus au cours des dernières années, une étude sera menée pour mieux apprécier l'élasticité de la pauvreté croissante et mettre à jour les objectifs.					<30%		
Urbain		ANSDM/EF	2005	ref 2005	35.10%	38.00%	<25%								
Rural		ANSDM/EF	2005	ref 2005	61.80%	56.00%	<30%								
	<b>AGRICULTURE</b>														
	6. Rapport entre production irriguée/production totale	DAPS	2004	13.10%	12.90%	16.70%	18.90%	21%	24%	27.1%	30.6%	50%			
	7. Production céréalière(en tonnes)	DAPS	2004	1084530	1432831	1010198	772239	1722867	1352290	1374828	1394468	1454971			
	<b>ELEVAGE</b>														
	8. Quantité de lait produit par an (millions de litres)	DIREL/MEL	2005	ref 2005	116	120	137	143	148	162	170	208			
	9. Quantité de viande et d'abats produits par an (en tonnes)	DIREL/MEL	2005	ref 2005	131	140	133	161	180	198	217	291			
	<b>TOURISME</b>														
	10. Nombre d'entrées de touristes par an	DEP/Tourisme	2004	666616	769489	866154	944 500	1 062 000	1300000	1500000	1 750 000	2 000 000			
	<b>TRANSPORT</b>														
	<b>La réalisation de l'enquête villages permettra de renseigner cet indicateur.</b>														
	11. Pourcentage de la population rurale vivant à moins de 2 km d'une route praticable en toute saison	DTT---ANSD	2000(enquête village)												
	12. Nombre de km de pistes de désenclavement construites en milieu rural par an	AAIR	2006	313	320	640	373	303	590	250	200	600			
	13. Nombre de km de route non revêtue classé récupéré par an	AAIR	2005	435	736	356	373	303	350	400	430	460			
	14. Nombre de km de route revêtue classé récupéré par an par an récupéré	AAIR	2005	260	270	500	596	337,53	370	400	425	450			

PAUVRE

# Liste restreinte des indicateurs (Les cellules en double-encadré représentent les projections et/ou les cibles pour une année donnée)

AXES DU DSRP		Structures responsables	Référence	HISTORIQUE						Cibles													
Indicateurs retenus				2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2015											
<b>ÉNERGIE</b>																							
15. Nombre de MW mis en service (Puissance installée)		SENELEC	2004	514,5	562,5	632,9	641	700	700	825	950	950											
16. Nombre de MWh produits (Energie disponible)		SENELEC	2004	1952	2170	2192	2306	2446	2737	3067	3262	4199											
17. Taux d'électrification rurale		DEME	2004	13,0%	14%	16%	17,2%	En cours	22%	37%	47%	55%											
<b>MICROFINANCE</b>																							
18. Nombre de bénéficiaires		AT/CPEC	2006			799 625	846709	923 682	1 000 656	1 077 629	1 142 647	1 426 629											
<b>SECTEUR PRIVE</b>																							
19. Délais et coût du transfert de propriété	délai	DGID/MEF	2005	ref 2005	118 jours en moy.	< 118 jours en moy	< 118 jours en moy	20 jours	20 jours	20jours	20jours	20jours											
	coût		2005	ref 2005	20,5% de la val de la propriété	< 20,5% de la val de la propriété	< 20,5% de la val de la propriété	< 20,5% de la val de la propriété	12% de la valeur	<12% de la valeur	<12% de la valeur	<12% de la valeur											
<b>EQUITE DE GENRE</b>																							
pourcentage de femmes dans les instances de décision au niveau politique													Minist de la famille	2008	Indicateur nouveau--absene de données historiques								
<b>EMPLOI</b>																							
21. Taux de sous emploi		DIR Emploi-- ANSD	2005	ref 2005	22,5% (ESSPS)	20,90%	19,50%	18,20%	16,90%	15,70%	14,60%	11,00%											
22. Taux d'activité		DIR Emploi -- ANSD	2002	ref 2005	50,70%	50,70%	53,46%	56,37%	59,44%	62,68%	66,10%	81,73%											
<b>EDUCATION</b>																							
23. Taux brut de scolarisation	National	DPRE / Education	2004		79,70%	81,90%	83,40%	87,60%	90,10%	93,3%	96,3%	99,5%	113,0%										
	Filles		2004		78,0%	80,7%	83,3%	88,5%	92,4%	94,3%	97,3%	100,5%	113,0%										
	Garçons		2004		81,4%	83,0%	83,4%	86,8%	88,0%	92,4%	95,4%	98,5%	111,8%										
24. Taux d'achèvement	National	DPRE / Education	2004		48,8%	48,1%	52,9%	55,1%	58,4%	64,0%	68,9%	74,3%	100,0%										
	Filles		2004		45,3%	49,8%	48,1%	52,9%	58,0%	62,1%	67,3%	72,8%	100,0%										
	Garçons		2004		52,2%	56,9%	51,3%	57,3%	58,8%	65,8%	70,5%	75,6%	100,0%										
25. Taux brut d'Admission au CI	National	DPRE / Education	2004		93,4%	95,4%	103,2%	110,4%	113,6%	112,0%	112,6%	113,2%	115,0%										
	Filles		2004		95,1%	97,3%	106,4%	115,4%	119,1%	114,96%	114,9%	114,9%	114,77%										
	Garçons		2004		91,8%	93,6%	100,1%	105,7%	108,5%	107,8%	109,0%	110,2%	115,0%										

# Liste restreinte des indicateurs (Les cellules en double-encadré représentent les projections et/ou les cibles pour une année donnée)

AXES DU DSRP	Indicateurs retenus	Structures responsables	Référence	HISTORIQUE						Cibles				
				2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2015		
26. Taux d'accroissement des effectifs (public, privé, apprentissage) de la FPT	National	DPRH / MIETFP	2008	Indicateur nouveau--absene de données historiques						4,00%	4,00%	6,00%	8,00%	20,00%
				2005	ref 2005	165422	62223	51000	41660	92893	92893	92893	92893	
				2005	ref 2005	108834	41044	41541	31245	69670	69670	69670	69670	
27. Effectifs enrôlés dans les programmes d'alphabétisation	Hommes	Direction de l'Alphabétisation	2005	ref 2005	56588	21179	9459	10415	23223	23223	23223	23223		
				2005	ref 2005	112 000	140 000	260 000	280 000	400 000	600 000	720 000	890 000	900 000
				2005	ref 2005	1855	4407	5500	7178	8112	7935	10493	11752	15000
28. Nbre de malades du SIDA pris en charge		SNIS	2004	1855	4407	5500	7178	8112	7935	10493	11752	15000		
29. Taux de couverture en TPI 2		SNIS	2005	ref 2005	40%	53%	61%	65%	80%	80%	82%	85%		
30. Proportion d'accouchement effectués dans les formations sanitaires (assistés par du personnel formé)		SNIS	2004	39%	51,90%	59%	62,50%	60%	68%	70%	73%	≥90%		
31. Proportion d'enfants (0-11mois) complètement vaccinés		SNIS	2004	40%	78%	ND	69%	70%	80%	≥80%	≥80%	≥80%		
32. Nbre d'enfants (0-5ans) bénéficiant d'une surveillance de l'état nutritionnel (poids/taille, poids/âge) au niveau communautaire		SNIS-CLM	2004	112 000	140 000	260 000	280 000	400 000	600 000	720 000	890 000	900 000		
<b>Eau et assainissement</b>														
33. Taux d'accès global à l'eau potable	urbain	UC-PEPAM ANSD	2004	91,0%	92,0%	93,0%	98,0%	98,0%	98,0%	98,0%	99,0%	99,0%	100,0%	
				2004	64%	66%	69,5%	72,4%	73%	75%	77%	78,5%	82%	
				2004	57,0%	59,0%	62,0%	63,9%	65,9%	67,5%	71,0%	72,5%	78,0%	
34. Taux d'accès à l'assainissement en milieu urbain	Rural	UC-PEPAM ANSD	2004	ref 2005	20 500	33 100	29 700	44 450	222 890	192 370	239 900	243 500		
				2005	ref 2005	20 500	33 100	29 700	44 450	222 890	192 370	239 900	243 500	
				2005	ref 2005	20 500	33 100	29 700	44 450	222 890	192 370	239 900	243 500	
35. Nombre de personnes nouvellement desservies en assainissement en milieu rural		UC-PEPAM ANSD	2005	ref 2005	20 500	33 100	29 700	44 450	222 890	192 370	239 900	243 500		

PROMOTION DE L'ACCES AUX SERVICES SOCIAUX DE BASE

# Liste restreinte des indicateurs

(Les cellules en double-encadré représentent les projections et/ou les cibles pour une année donnée)

AXES DU DSRP	Indicateurs retenus	Structures responsables	Référence	HISTORIQUE							Cibles				
				2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2015			
				Ressources naturelles et Environnement							Habitat et cadre de vie				
	36. Ratio de reboisement et régénération sur le déboisement	Ministère de l'Environnement	2004	0,6	0,74	1,02	1,08	1,09	≥ Ratio 2008	≥ Ratio 2009	≥ Ratio 2010	≥ Ratio 2014			
	37. Quantité de biomasses végétales ravagées par les feux de brousse par an (en tonnes)	Ministère de l'Environnement	2006	Indicateur nouveau--absene de données historiques		1595147	753900	952900	736496	569238	439964	157004			
	38. Proportion de plans de gestion environnementale mis en œuvre et suivis (suivant EIE)	Ministère de l'Environnement	132 PGE	EIE	EIE	EIE	EIE	EIE	57%	57%	60%	65%	85%		
	<b>Habitat et cadre de vie</b>														
	39. Nbre de personnes sorties des habitats spontanés et relogés par an	Ministère de l'habitat	2005/ref 2005	180000	57000	57000	57000	57000	57000	57000	57000	57000	750000		
	<b>Protection sociale et suivi des groupes vulnérables</b>														
	42. Nombre de ménages vulnérables bénéficiaires d'allocation de ressources	Ministère de la Famille	2005/ref 2005	1250	1250	1250	1250	1500	1500	2000	2500	5000			
	43. Nombre de personnes handicapées appareillées	Dir action sociale, Prog PRBC	2006/ref 2005	ref 2005	1050	850	850	1050	1050	1050	1050	4200			
	44. Nombre d'enfants retirés des pires formes de travail et réintégrés dans le système-socio éducatif	Ministère de la Famille	2007	Indicateur nouveau--absene de données historiques		1462	1731	1817	1907	2002	2102				
	46. Nombre de marchés gré à gré non conformes au code en vigueur	ARMP	2008	Indicateur nouveau--absene de données historiques		0	0	0	0	0	0				
	47. Durée moyenne de la passation de marché	ARMP -- DCMP	2008	Indicateur nouveau--absene de données historiques		139,8 (2008)	≤150	≤150	≤150	≤150	≤150				
	48. Nombre de projets de lois de règlement reçus par la Cour des Comptes par rapport au retard cumulé	Cour des Comptes	2007	Indicateur nouveau--absene de données historiques		1 (proi loi 2004)	3 (proi loi 2005, 2006 et 2007)	1 (proi loi 2008)	1 (proi loi 2009)	1 (proi loi 2013)					
	49. Nombre de comptes de gestion (Etablissements publics, Etat, régions) reçus par la Cour des Comptes sur le nombre de comptes attendus(en %)	Cour des Comptes	2005	ref 2005	13,60%	19,20%	17,60%	14,40%	25%	40%	50%	100%			

AXE III: PROTECTION SOCIALE, PREVENTION ET  
 AXE II: ACCELERATION DE LA PRO  
 AXE I: ANALYSE PARTICIPATIF

# Liste restreinte des indicateurs (Les cellules en double-encadré représentent les projections et/ou les cibles pour une année donnée)

AXES DU DSRP	Indicateurs retenus	Structures responsables	Référence	HISTORIQUE					Cibles				
				2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2015	
AXE IV: BONNE GOUVERNANCE ET DEVELOPPEMENT DECENTRALISE	50. Taux d'exécution du budget de la Santé	DB/DGF	titre III	98,23% (2003)	91,31%	68,95%	96,37%	99,43%	95%	95%	95%	95%	
			titre V	95,7% (2003)	95,30%	102,26%	90,48%	68,59%	85%	85%	85%	85%	
	51. Taux d'exécution du budget de l'Éducation	DB/DGF	titre III	102,04% (2003)	98,23%	98,84%	99,54%	95,21%	95%	95%	95%	95%	
			titre V	80,2% (2003)	85%	90,94%	85,89%	47,77%	85%	85%	85%	95%	
	52. Taux d'annualité budgétaire	DB/DGF-DCEF	2004	9,50%	10,46%	6,50%	6,90%	< 7%	< 7%	< 7%	< 7%	< 7%	
	53. Délai de délivrance du registre de commerce et du crédit mobilier (RCCM)	DACS	Indicateur nouveau	Indicateur nouveau--absene de données historiques									
			Indicateur nouveau	Indicateur nouveau--absene de données historiques									
	53. Délai moyen de traitement des dossiers pénaux (délictuels et criminels)	DACS (Dir, Aff, Crim et de Grâces)	délictuels	Indicateur nouveau	Indicateur nouveau--absene de données historiques								
			criminel	Indicateur nouveau	Indicateur nouveau--absene de données historiques								
	55. Part des FECL et FDD dans le budget hors dette (indexée sur la TVA)	FDD (3,5% de la TVA l'année N-1)	DCLMDCL/DB/ME F	Indicateur nouveau	Indicateur nouveau--absene de données historiques								
Indicateur nouveau				Indicateur nouveau--absene de données historiques									
57. Délai de mise à disposition des actes de transfert du FECL et du FDD	DB/DGCP/MEF												

Pour l'indicateur (Délai de mise à disposition des FECL et FDD), il y a lieu de préciser que le MDCL ne s'engage qu'en ce qui concerne les délais de signature des actes de transfert (-3 mois). Cependant pour ce qui est du suivi effectif de la mise à disposition des fonds, la responsabilité incombe entièrement aux services du MEF.