

PARTIE I : NOTATION NUMERIQUE

Noter la pertinence et la performance du projet en utilisant le barème suivant :

- | | |
|--|-------------------|
| 1. Très satisfaisant | 4. Insatisfaisant |
| 2. Satisfaisant | X. Sans objet |
| 3. Insatisfaisant, avec certains éléments positifs | |

Inscrire vos réponses dans la colonne correspondant à votre rôle dans l'exécution du projet

| Centre d'intérêt | Groupe(s) cibles | Coordonnateur National du projet | Gouvernement | PNUD |
|---|------------------|----------------------------------|--------------|------|
| A. Pertinence | | | | |
| 1. Quel est le degré de pertinence du projet par rapport aux priorités nationales de développement | | 1 | | |
| 2. Quel est le degré de pertinence du projet par rapport à la promotion du développement humain durable ? indiquer votre notation en référence au domaine dans lequel le projet s'est investi : | | | | |
| (a) Eradication de la pauvreté et moyens d'existence durables | | 1 | | |
| (b) Protection et régénération de l'environnement | | 1 | | |
| (c) Genre dans le développement | | 1 | | |
| (d) Promotion d'un environnement porteur pour le développement humain durable, y compris la gouvernance | | 1 | | |

| | | | | |
|--|--|----------------------------|--|--|
| <p>3. Dans quelle mesure, les groupes bénéficiaires appropriés sont-ils ciblés par le projet, en se basant sur les considérations ci-après ? :</p> <p>(a) Genre</p> <p>(b) Facteurs socio-économiques</p> <p>(c) Site de concentration</p> | | <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> | | |
| <p>4. En référence aux objectifs du projet, indiquer si les institutions appropriées ont été appuyées ?</p> | | <p>1</p> | | |
| <p>B. Performance</p> | | | | |
| <p>1. En utilisant les indicateurs ci-après, noter la contributions des produits à la réalisation des objectifs immédiats (*) :</p> <p>(indicateur 1)</p> <p>(indicateur 2)</p> <p>(indicateur 3)</p> | | <p>X</p> | | |
| <p>2. Noter l'achèvement des produits visés</p> | | <p>2</p> | | |
| <p>3. Les arrangements retenus en matière de gestion du projet sont-ils appropriés ?</p> | | <p>2</p> | | |

| | | | | |
|---|--|---|--|--|
| | | | | |
| 4. Les ressources du projet (financières, matérielles, humaines) sont-elles suffisantes sur le plan de : | | | | |
| (a) la quantité ? | | 2 | | |
| (b) la qualité ? | | 2 | | |
| 5. Les ressources du projet sont-elles utilisées avec efficacité pour produire les résultats prévus ? | | 1 | | |
| 6. Le projet est-il satisfaisant sur le plan coût efficacité par rapport à des interventions similaires ? | | 2 | | |
| 7. Sur la base du plan de travail, notez la rapidité d'exécution du projet concernant : | | | | |
| (a) la production des extrants et des résultats initiaux | | 2 | | |
| (b) le taux d'exécution des apports | | 2 | | |
| Notation globale du programme ou projet | | 2 | | |

* le document de projet ne comportait pas d'indicateur de performance

Explication de la notation du Coordonnateur National du projet

Le projet Fonds de Développement Local qui s'inscrit dans le cadre de la politique du gouvernement en matière de lutte contre la pauvreté et de décentralisation a su initier avec les collectivités locales une démarche de développement qui responsabilise les populations. Cette démarche dont le fondement est la planification participative et le financement décentralisé avec un programme de renforcement de capacité et un appui aux organisations

communautaires de base reflète la pertinence du projet quant au choix des thèmes de développement et des cibles.

Cette démarche est en adéquation avec la politique du gouvernement en matière de lutte contre la pauvreté et de décentralisation et se mène en relation avec les directions nationales de l'état qui mettent en œuvre cette politique.

Les moyens disponibles pour l'exécution de ce projet peuvent sembler insuffisants quant on connaît l'ampleur des problèmes de pauvreté dans la zone d'intervention du projet.

C'est la raison pour laquelle le projet a initié des collaborations avec d'autres bailleurs de fonds et structures de financement pour compléter déjà l'effort appréciable du PNUD et du FENU.

La réalisation des extrants surtout en ce qui concerne les investissements ne se fait pas au rythme prévu dans le plan de travail à cause de la participation que les populations doivent libérer avant alors qu'on sait que pour les communautés rurales celle-ci provient essentiellement de la taxe rurale et que pour la commune les recettes ordinaires ne peuvent pas couvrir cette participation.

De manière générale, le projet a su donner un souffle nouveau aux collectivités locales et a incontestablement introduit de nouvelles pratiques de planification locales axées sur une vision commune du développement des collectivités locales. L'approche a permis de restaurer la crédibilité des institutions communales en milieu rural et urbain du fait de la concrétisation de leur programme de développement. Elle a également permis aux populations d'avoir de nouveaux espaces de dialogue et de concertation. L'appui du projet a également ouvert aux collectivités locales des perspectives de mobilisation de ressources financières propres et extérieures.

Des améliorations peuvent néanmoins être apportées pour renforcer les acquis.

Par rapport à la performance, le document de projet ne comportait pas d'indicateurs de performance

PARTIE II : APPRECIATION COMMENTEE

- 1. Quelles sont les principales réalisations du projet par rapport à ses résultats durant l'année considérée ? Dans la mesure du possible, procéder à une évaluation de l'impact potentiel, de la durabilité et de la contribution au renforcement des capacités.**

Les principales réalisations du projet pour 1998 et 1999 sont:

➤ Pour les communautés rurales

- ◆ Reformulation des 13 plans locaux de développement
- ◆ Elaboration de plans d'investissement triennaux et annuels
- ◆ Etudes des possibilités d'aménagement de 9 bas fonds pour une superficies de 100ha rizicultivables
- ◆ Etudes de faisabilité technique de la construction de 2 retenues d'eau
- ◆ Cartographie de l'ensemble des communautés rurales
- ◆ Réhabilitation et équipement de 13 maisons communautaires
- ◆ Fonçage de 19 puits

- ◆ Réfection de 6 puits existants
- ◆ Construction de 3 maternités rurales
- ◆ Construction de 9 cases de santé
- ◆ Construction de 2 nouvelles salles de classes
- ◆ Réhabilitation d'une salle de classe
- ◆ Construction d'un foyer de femme
- ◆ Equipement de 4 bibliothèques scolaires
- ◆ Mise en place de 5 dépôts vétérinaires
- ◆ Appui à un groupement pour un projet maraîcher
- ◆ Appui à un groupement pour l'installation d'un moulin à mil
- ◆ Appui à un groupement pour un projet d'aviculture
- ◆ Formation de 455 élus et notables locaux
- ◆ Formation de 23 matrones
- ◆ Formation 9 auxiliaires de santé communautaire
- ◆ Formation de 17 auxiliaires vétérinaires et gérants de dépôts vétérinaires
- ◆ Formation de 18 pépiniéristes communautaires

➤ Pour la commune de Kédougou

- ◆ Elaboration du Plan d'Investissement Communal
- ◆ Elaboration du programme d'investissement triennal
- ◆ Réhabilitation de la place Léopold Sédar SENGHOR
- ◆ Extension et réhabilitation de l'éclairage public
- ◆ Construction d'un terrain de sport multifonctionnel
- ◆ Appui en équipement à la commune de Kédougou
- ◆ Réhabilitation du CDEPS
- ◆ Réhabilitation du Centre d'Enseignement Technique Féminin
- ◆ Réhabilitation du stade municipal
- ◆ Réfection et équipement du dispensaire municipal de Dalaba
- ◆ Achat de 3 chalands
- ◆ Réalisation du registre foncier de la commune
- ◆ Remise en état de la voirie communale
- ◆ Construction d'un escalier de désenclavement

Les Plans Locaux de Développement et le Plan d'Investissement Communal qui sont à la base de ces réalisations ont été élaborés de manière participative avec l'implication de tous les acteurs (populations, état, autres partenaires....) et sont des documents de référence en matière de planification à la base.

Les réalisations qui sont le fait d'une programmation des priorités dégagées des PLD et du PIC ont pour l'essentiel porté sur une mise à niveau des infrastructures collectifs prioritaires . Ces réalisations qui ont pour l'essentiel un caractère social contribuent considérablement à l'amélioration de la couverture de certains secteurs comme la santé, l'éducation, l'hydraulique.. Des comités de gestion de ces différentes infrastructures et équipements ont été mis en place et grâce à la formation qu'ils reçoivent prennent en charge le fonctionnement, l'entretien et la maintenance.

Les élus et notables locaux en milieu rural ont reçu une formation sur des thèmes liés à la décentralisation qui ont touché la planification, le budget, les compétences transférées, le contrôle de légalité.

Cette formation a permis aux conseillers de mieux comprendre leurs rôles et responsabilités en tant qu'acteurs chargés de la promotion du développement économique et social du développement de leur collectivités.

2. Quels sont les problèmes et questions majeurs affectant l'exécution du projet ?

Les principaux problèmes auxquels qui affectent l'exécution du projet peuvent répertoriés sous quelques angles.

- 1) Compte tenu de la distance entre Dakar et Kédougou, il serait souhaitable que le projet ouvre un Imprest Account qui faciliterait les paiements aux prestataires de services car à ce jour tous les paiements se font à partir de Dakar ce qui diminue la célérité de certaines actions.
- 2) Le suivi de la réalisation des infrastructures dans une zone de projet assez vaste pose un problème à l'équipe mais des solutions sont envisagées par le recrutement de bureaux d'études qui se chargeraient de cette tâche.
- 3) Le budget du PNUD ne couvre pas la durée totale du projet et un apport d'environ 60.000 \$ serait nécessaire pour 2001.
- 4) La faiblesse des budgets des collectivités locales et le retard dans le recouvrement de la taxe rurale entraîne un retard dans le démarrage des programmes annuels d'investissement qui ne démarre qu'au 2^e semestre.
- 5) Le fait que l'ADM ne soit pas encore intervenu dans la commune influe sensiblement sur la stratégie du projet qui ne peut pas faire appliquer un programme d'ajustement municipal et ainsi voir les possibilités d'amélioration des recettes communales.
- 6) L'exonération de l'achat d'une 5^e moto pour le CERP de missirah qui reste quelque peu bloqué dans le suivi à cause du manque de logistique.

3. Comment peut on résoudre ces problèmes ? Prière exposer en détail la/ les mesure(s) recommandée(s). Préciser qui devrait être chargé de les appliquer. Indiquer aussi, un mémorandum d'action précisant le délai d'exécution et les ressources nécessaires à la bonne exécution de ces mesures.

Pour l'ensemble de ces problèmes le tableau suivant propose les mesures à prendre

| Problème N° | Actions à prendre | Responsable | Date d'exécution | Ressources |
|-------------|----------------------------------|-----------------------|-------------------|------------|
| 1 | Ouvrir un imprest account | PNUD FENU UNOPS | Fin juin 2000 | 30.000 \$ |
| 2 | Recruter les bureaux d'études | PNUD FENU UNOPS | Fin juin 2000 | 150.000 \$ |
| 3 | Faire une augmentation du budget | PNUD UNOPS | Fin décembre 2000 | 60.000 \$ |

| | | | | |
|---|---|--------------------------------|---------------|-----------------|
| 4 | Allouer des fonds de concours aux collectivités locales | GVT | Fin juin 2000 | 50.000.000 FCFA |
| 5 | Reprendre contact avec ADM et avoir les dates précises de leur intervention | GVT MAIRE FENU PROJET | Fin juin 2000 | - |
| 6 | Autoriser l'exonération de l'achat d'une moto | GVT FENU PNUD | Fin juin 2000 | 2.000.000 FCFA |

4. Quels sont les nouveaux changements qui sont susceptibles d'influer sur la réalisation du projet ? Que recommandez vous pour y remédier ?

Le nouveau contexte politique influe sur le déroulement du projet car à ce jour certaines communautés n'ont pas encore élaboré leur budget ce qui certainement entraîné des retards dans l'exécution du programme annuel de 2000.

Il faudrait un appui des autorités locales afin que les budgets soient établis à temps.

5. Quelle est l'opinion des groupes cibles sur le projet ? signaler toute divergence importante d'opinion en fonction du sexe.

L'opinion des groupes cibles est bonne car aussi bien les élus locaux que les populations apprécient la démarche et les réalisations du projet.

Les femmes néanmoins souhaitent une plus grande attention pour leurs projets mais pour l'essentiel ces projets relèvent de la micro-finance.

6. A ce jour, quelles leçons (tant positives que négatives) peut on tirer de l'expérience du projet ?

La première leçon intéressante qui peut être tirée du projet est que la démarche de planification initié par le projet a permis à l'ensemble des collectivités locales de disposer d'outils qui leur permettent de programmer les activités qu'elles mènent et au-delà de négocier avec d'autres partenaires. Ces plans ont inspiré d'autres bailleurs de fonds qui ont adopté la démarche.

L'intervention du projet a permis de crédibiliser les collectivités locales et surtout aux communautés rurales de recouvrer la taxe rurale qui l'élément fondamental de leur budget. Elle a aussi permis d'instaurer des règles de transparence et de bonne gouvernance locale dans la gestion des affaires publiques .

Comme leçon négative, la dispersion de la zone du projet avec l'implication de l'arrondissement de Missirah qui est à plus de 200 km du siège du projet; il faudrait une concentration géographique .

7. Si le projet a été évalué, quel est le degré d'application des recommandations faites par les évaluateurs ?

Le projet n'a pas encore fait l'objet d'évaluation

8. Proposez-vous une révision substantielle du document du projet ? dans l'affirmative préciser les éléments de cette révision. Justifiez-la.

Le document de projet sera révisé pour proposer un nouveau cadre logique qui sera en adéquation avec la démarche du projet.

Le projet ne disposait pas de cadre logique et les activités qui étaient proposées dans le document de projet doivent être révisées.

Ce nouveau cadre logique va reformuler les objectifs de développement et immédiats avec des indicateurs de performance et d'impact pertinents.

9. Fournir toute autre information qui pourrait étayer votre évaluation du projet. Joindre les annexes que vous jugez utiles.

| |
|---|
| Pour les groupes cibles : Nom : Titre : Signature : _____ Date : _____ |
| Pour le coordonnateur du projet Nom : Mactar FALL Titre : coordonnateur National Signature : _____ Date : 15 MAI 2000 |
| Pour le Gouvernement Nom : Titre : Signature : _____ Date _____ |
| Pour le PNUD Nom : Titre : Signature : _____ Date : |

PARTIE III : CADRE SYNOPSIS DU PROJET

| | | | | |
|-------------------------|---|--------------|------------------|-----------------------------------|
| Titre et code du projet | Fonds de Développement Local dans la région de Tambacounda | | Direction | Planification |
| Agence d'exécution | SEN/96/001 - SEN96/CO1 | UNOPS | Période couverte | JANVIER 1998-DECEMBRE 1999 |

EVALUATION GLOBALE

Brève analyse des progrès réalisés pour l'atteinte des résultats attendus

La stratégie adoptée par le projet a mis un accent fort sur la planification, la réalisation d'investissements prioritaires, le renforcement de capacité et l'appui aux organisations de base. Cette stratégie a permis d'aboutir aux résultats cités plus haut et les collectivités locales qui sont les maîtres d'œuvre de cette démarche commence à se l'approprier.

Cette stratégie devrait permettre dans le futur d'avoir des collectivités locales fortes capables de se prendre en charge et de promouvoir le développement économique et social de leurs localités.

Les aspects liés à l'éco-développement et la gestion des ressources naturelles seront pris en compte à partir de cette année avec la réalisation des plans de gestion de terroirs villageois et les aménagements de bas fonds.

RESUME FINANCIER

| Source de financement | Budget annuel \$ | Dépenses annuelles estimées \$ | Taux d'exécution (%) |
|-----------------------|---------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| PNUD | 573 408 | 463.632 | 80.8 |
| FENU | 939 700 | 670 845 | 71.3 |
| BENEFICIAIRES | 43 973 | 14 851 | 33.8 |

CADRE DES RESULTATS

| Objectifs de support au programme ou Objectifs immédiats | | Indicateurs | Etat d'achèvement |
|--|---|--|-------------------|
| Obj. 1 | Valorisation des espaces productifs dans le cadre d'une gestion communautaire des terroirs | Pas d'indicateur dans le document de projet | En cours |
| Obj. 2 | Ancrage des communautés rurales dans la société rurale en tant que cellules d'animation de la vie économique et sociale entre plusieurs villages | Pas d'indicateur dans le document de projet | En cours |

| | | | |
|--------------------------------|--|--|-----------------|
| Obj. 3 | Promotion de la ville de Kédougou en tant que centre secondaire de relais sous-régional en vue de la dynamisation des échanges ville-campagne | Pas d'indicateur dans le document de projet | En cours |
| Produits ciblés durant l'année | Etat d'achèvement des produits | Produits ciblés pour l'année à venir | |

| | | |
|--|--|--|
| <p><u>Objectif 1</u></p> <p>Produit 01 : études socio-foncières et appui à la gestion des terroirs</p> <p>Produit 02 : Mise en valeur du potentiel productif</p> | <p>En cours</p> <p>En cours</p> | <p>Même produit</p> <p>Même produit</p> |
| <p><u>Objectif 2</u></p> <p>Produit 01: Réalisation d'investissements collectifs prioritaires</p> <p>Produit 02 : Appui aux organisations de base</p> <p>Produit 03 : Renforcement des capacités des élus et des groupes socio-professionnels</p> | <p>En cours</p> <p>En cours</p> <p>En cours</p> | <p>Même produit</p> <p>Même produit</p> <p>Même produit</p> |
| <p><u>Objectif 3</u></p> <p>Produit 01 : Réalisation d'investissements de mise à niveau des équipements urbains</p> <p>Produit 02 : Appui aux organisations socio-professionnelles</p> <p>Produit 03 : Renforcement des capacités des élus et organisations de base</p> | <p>En cours</p> <p>En cours</p> <p>En cours</p> | <p>Même produit</p> <p>Même produit</p> <p>Même produit</p> |